

Oleg Roszszijanov adatközlései mellett számos olvasói élményt nyújt, és hiteles emberi portrét rajzol a legendákkal körülvevett Zalka Mátéról.

Tóth János

**Olosz Lajos: Versek. Válogatta és az előszót írta: Szász János. Bukarest, 1968. Irodalmi Könyvki. 206 l. 1 t.**

Olosz Lajos az Erdélyi Helikon lírikusa. Nevét s költészetét alig ismeri a mai magyarországi olvasó. Költői útját mindössze három kötet, s néhány folyóiratban megjelent költemény jelzi. Az izgalmas és sokat ígérő pálya hirtelen szakadt meg. Az 1931-ben megjelent *Barlanghomály* Olosz utolsó kötete, mely után elhallgat, vagy legalábbis nem publikál többé. A kiadó szándéka e kötet megjelenítésével Olosz Lajos kiteljesületlenül is értékes életművének bekapcsolása irodalmi-szellemi vérkeringésünkbe.

A kötet anyagát Szász János válogatta, s az ő munkája a bevezető tanulmány is. Szász János a felfedező lelkesedésével szól Olosz lírájáról, mely líra erre valóban méltó. Ady eszméinek leghívebb erdélyi továbbvivői közt jelöli ki helyét, költészetét a demokratizmus jegyében fogant költészetnek tartja.

Világháború, bukott forradalom és Trianon utáni korhangulatban bomlott ki Olosz lírája. Az 1925-ben megjelent *Gladiátorharc* központi élménye a Tanácsköztársaság, a lázas-reményteljes forradalmi várakozás és a bukást követő dezillúzió. Szász János jól látja, hogy Olosz nem marxista módján üdvözlí a forradalmat. A *Fekete evangélium* minden sora a radikális demokrata eszméiről vall, mely eszmékhez a bukás és a kisebbségi sorsra jutás minden tragikumát átélve is hű maradt. A bevezető írója Juhász Gyulát, az erdélyi kortársak közül pedig Szentimrei Jenőt, Endre Károlyt nevezi meg legközelebbi költő-rokonaként. E rokonítás minden bizonnyal az eszmei-világnézeti hasonlóságon alapul, hisz Olosz költői világa egyéb vonatkozásaiban alapvetően más. Világképét erősen determinálták filozófiai tanulmányai. A filozófikus-ság és dialektikus-ság lírájára is jellemzőek, de nem nyomják el annak érzelmi feszültségét és gazdag képiségét.

A *Barlanghomály*, Olosz utolsó kötete búcsúzás. A versek egy meghasonlott, világtól és önnönmagától elidegenedett személyiség megnyilatkozásai: „Maholnap már semmit se mondok...” — írja, a teljes visszahúzódtat választja. A különböző kényszerítő körülmények között Olosz is bevonult az íróasztalfiókjuknak írók népes táborába. A mostani kiadásban megjelent négy, eddig kiadatlan vers is tanúsítja, hogy a magány

és elszigeteltség nehéz évtizedeiben sem hallgatott el Oloszban a költő.

Szász János írásának legérdekesebbje az Olosz-vers szerkezeti sajátosságait elemző rész. Szász egyik fő erőssége a versszerkesztés. Szász a szonett kerekességét és zártságát tartja az Olosz-féle rendkívül fegyelmezett (s ugyanakkor rendkívül feszült) szabadversek mögött felderengő modellnek.

A kötet bebizonyította, hogy Olosz Lajos lírája méltatlanul felejtődött el.

Jékely Adrienne

**Fábry Zoltán: Hazánk, Európa. Válogatott tanulmányok. A kötet anyagát válogatta, szerkesztette, előszavát írta: Simon István. A bibliográfia Hölvényi György munkája. Bp. 1967. Szépirodalmi K. 615 l.**

Fábry Zoltánt elsősorban mint publicistát tartotta számon a kritika és az irodalomtörténetírás. Nem is volt könnyű meghatározni a műfajt, hiszen maga az író is — első pillanatra mehökkentően — körvonalazta: a műfaj neve: *antifaszizmus*. Amit korábbi kötetek közül elsősorban a *Harmadvirágzás* (1963), valamint a *Kúria, kvaterka, kultúra* (1964) sejtetett, a *Hazánk, Európa* fényesen bizonyít: Fábry Zoltán irodalomtörténésznek is éppoly jelentős egyéniség, mint publicistának. A jubiláns évfordulóra, a 70. születésnapra megjelent kötetet tehát elsősorban így kell megközelítenünk.

Közhely számba megy, hogy a külön-külön megjelent cikkek gyűjteményes kötetben egészen más jelentőséget, rangot kapnak. Ez alól Fábry Zoltán most megjelent kötete sem kivétel. *Irodalom és magyarság* című rész, a kötet nagyobbik fele (mintegy kétharmada) az irodalmi tárgyú cikkeket, míg a második rész a *Vox humana* a publicisztikai írásokat fogja össze. Teljesen igaz van a kötet szerkesztőjének és a bevezető írójának, Simon Istvánnak, valamint a régvárt bibliográfia összeállítójának, Hölvényi Györgynek, hogy Fábry írásainak műfaját nehéz meghatározni. Kritikai is, esszé is, irodalomtörténet is, publicisztika is egyben. Éppen ezért különös figyelemre tarthat számot Fábry Zoltán könyvének műfaja, amely szokványos kategorizálással nem szorítható valamilyen sémába. Egyéni és sajátos a műfaj, s nemkülönben a Fábry-stílus is. Minden korszak történelmének megvannak a sajátos jelenségei, s a kortársak vagy historikusok aszerint vizsgálják e jelenségeket, hogy a politikai, gazdasági, társadalmi, ideológiai stb. vetületére kíváncsiak. Fábry Zoltán az egyik legfonto-