

túl is a kéjnök vizsgálatával bízássék-e meg vagy sem, valamint azt, vajjon Röszlernő ellen megindítandó további eljárásra a főkapitányság utasíttassék e? vagy pedig a fenytő törvénszék kerestessék e meg? a Tekintetes Tanács határozata alá terjesztem.

Pest Marcius 2án 1869.

Thaisz Elek
főkapitány

(BFL, VI.1.b.2.d. 2565/26)

A Rösler-bordély kéjnőinek bejelentése alapján Rösler Mária (a későbbi Pollákné) elleni feljelentés rendőri jegyzőkönyvéből

I.-ször Hogy őket a férfiakali közlekedésre nála létők alatt még akkor is folytonosan készette mikor a havi tisztulás rajtuk volt; – mely alkalommal azonban Rösler Mária keritőnő meghagyása és kényszerítése folytán, szemérem testök kitörlése, valamint a vér átszivárgás lehető megakadályoztatása végett, méh anyájukat egy darab szivaccsal el kellett látniok, mit közegészségbiztonsági és közrendőri szempontból sehogy sem lehet eltűrni.

II.-szor Hogy kéjhölgyeit számtalanszor arra nógatta, és minden kitelhető kecségtetésekkel arra igyekezett elcsábitani; – miszerint a férfiakali közlekedésre nézve magukat szájukban is használtatni engedjék; mely természetellenes és emberiség legyalázó tettet azonban ismét nem lehet és nem is szabad eltűrni.

III.-szor Hogy a nála volt Kovács Anna kéjhölgyet daczára hogy az 7. hólnapos teherben volt, folytonosan a férfiakali közlekedésre kényszerített, – sőt mitőbb 1872 évi Január hó 10. és 11-ike éjjelén egy ittas férfival egy egész hideg és fűtetlen szobába hagyott háltni, – melynek folytán, nevezett kéjhölgy azomban iszonyú fájdalmakat szenvedett, – mit emberiségi szempontból ismét nem lehet és természetesen nem is szabad eltűrni [...]

(BFL, VI.1.b.2.d. 2565/30)