

Hozzászólás a Német Jogásztársaság müncheni kongresszusán

KARL HEINRICH ULRICHS¹

Az emberi fajra figyelve minden korban és minden népnél észrevehetjük férfias külsejű egyének egymás iránti nemi szenvedélyének megnyilvánulásait. Így hát fölmerül a kérdés: vajon ez az oly abnormálisnak tűnő jelenség természetes, igaz szerelem-e? A válasz első pillantásra nem éppen könnyű. Hiszen egyrészt határozottan tudjuk, hogy egy férfi férfit nem szerethet. Tehát arra következtethetünk, hogy ez a jelenség nem lehet igazi, természetes szerelem. Másrészt azonban mindezek a megnyilvánulások magukon viselik a mesterkéletlen, igazi nemi vágy vonásait. Látszólag tehát megoldhatatlan bonyodalom... [...] S mégis van megoldás. Minden nehézség eltűnik, mihamlabb visszafelé következtetünk: A férfiakra irányuló szerelem nyilvánvalóan igazi szerelem; egy férfi férfit nem szerethet, tehát a szerelmes rész nem lehet igazi férfi.

[...]

Azokat a férfiakat, akik veleszületett természetük folytán kizárólag férfiakhoz vonzódnak, „urning”-oknak² nevezem, szerelmüket „urnikus”-nak,

- ¹ Német jogász (1825–1895). 1859-ben homoszexuális vonzalmai miatt elbocsátották a hildesheimi bíróságról, ahol fogalmazóként dolgozott. Az első melegjogi aktivista, aki nyíltan vállalta homoszexualitását. *Forschungen über das Räthsel der mann männlichen Liebe (Kutatások a férfiak közti szerelem rejteléről)* című munkájában dolgozta ki az uranizmus elméletét, melyben megállapította, hogy „a férfias felépítésű egyének egyik osztályának veleszületett tulajdonsága a nemi vonzódás a férfiakhoz”, s eszerint a férfiak homoszexualitását tiltó és büntető törvényeket el kell törölni. Önmagát is urningnak tartotta, az egymáshoz vonzó férfiakra egyfajta lelki femininitást feltételezett. Mint írta: „Az urning nem igazi férfi, hanem a nő és a férfi egyfajta keveréke. Csak a teste férfi, a benne lakozó szerelmi ösztön azonban női.” – A homoszexualitás szavunk megalkotója, a magyar származású, irodalmi fordításairól híres író-publicista Kertbeny Károly a jogi elismertség helyett a homoszexualitás szabad gyakorlásához való jog mindenki számára való biztosítását szorgalmazta.
- ² Az „uranizmus” megjelölést Platon *Symposion*jának szövegéből emelte ki, amelyben két Aphroditét vagy szerelémistennőt különböztet meg; 1. a „közönséges” Aphroditét, Zeus és Dione lányát, valamint a 2. számút, az „urnikus” Aphroditét, azaz Uranos anyja

az egész jelenséget pedig „uranizmusnak”. AZ URNING A TERMÉSZET REJTÉ-
LYE. Csak testi felépítésére nézve férfi, nem pedig szerelmi vágyát illető-
en, amely inkább a nőéhez hasonlít. [...] Anima muliebris virili corpore
inclusa.³

[Az emberi nem felosztása]

I. Férfiak

II. Nők

III. Urningok

IV. Urningnők

1. Férfiasak

2. Közbülsők

3. Nőiesek

V. Uranodioningok

VI. Uranodioningnők

VII. Hermafroditák

1. Konjunktívák

2. Disjunktívák

*(Karl Heinrich Ulrichs: Araxes – Appeal for the liberation of the urning's nature
from penal law. To the Imperial Assemblies of North Germany and Austria. Transl.
by James Steakley. In A Historical Sourcebook of Gay and Lesbian Politics.
Eds. M. Blasius – S. Phelan. London–New York, 1997. 63–65. –
Idézi: Takács Judit: a magánélet szabadságáról. – Ami maradandó
Kertbeny Károly munkásságából. Csepeli György születésnapjára.
http://www.csepeli.com/hotel/csepeli60_takacs_judit.pdf)*

nélküli lányát, aki nő közreműködése nélkül jött a világra. Ő a férfiszerelem és az urningok
istennője. A „közönséges” Aphrodite viszont a férfi és nő közötti szerelem, valamint a nőket
szerető férfiak ügyeiben illetékes. Őket Ulrichs „dioning”-oknak nevezi.

³ Azaz: férfi testbe szorult női lélek.