

nak megfelelően bővíthetők a témák (például erkölcsi értékek, szociális érzékenység vizsgálata). A három nagy vizsgálat természetesen nem helyettesítheti az osztályfőnökök által végezhető, az egyes tanulók, illetve a tanulóközösség mélyebb megismerését szolgáló vizsgálatokat, melyek módszerükben is mások lehetnek (megfigyelés, interjú, szociometria stb.).

### Irodalom

Bernáth József, Horváth Márton, Mihály Ottó és Páldi János (1981): *Az önálló tanulás feltételei és lehetőségei*. Akadémiai Kiadó, Budapest.  
 Csapó Benő (1998, szerk.): *Az iskolai tudás*. Osiris Kiadó, Budapest.  
 Falus Iván és Ollé János (2000): *Statistikai módszerek pedagógusok számára*. Okker Kiadó, Budapest.  
 Füstné dr. Kólyi Erzsébet és munkacsoportja (1999): *A pedagógus új típusú feladatai a modern iskolában. Osztályfőnöki kézikönyv a minőségbiztosítás jegyében*. Flaccus Kiadó, Budapest.  
 Hercz Mária (2003): A nevelési vizsgálat szerepe az iskolaértékelésben. 12–13 éves tanulók gondolkodása iskolájukról. *Magyar Pedagógia*, 1. 57–81.

Járó Katalin (1990): Az osztályfőnöki munkáról mikroszociológiai megközelítésben. In: Kürti Jarmila (szerk.): *A neveléslélektani kutatások aktuális kérdései*. Akadémiai Kiadó, Budapest. 192–219.  
 Kósáné Ormai Vera (1998): *A mi iskolánk. Nevelépszichológiai módszerek az iskola belső értékelésében*. Iskolafejlesztési Alapítvány, Budapest.  
 Kósáné Ormai Vera, Porkolábné Balogh Katalin és Ritoók Pálné (1984): *Neveléslélektani vizsgálatok*. Tankönyvkiadó, Budapest.  
 Kozéki Béla (1985): *Személyiségfejlesztés az iskolában*. Békés Megyei Pedagógiai Intézet, Békéscsaba  
 Lőrinczné dr. Szabó Margit és Varga Mária (1989): Tanulóink viselkedéskultúrájának alakulásáról. *Módszertani Közlemények*, 4. 205–213.  
 Nagy József (2000): *Differenciált fejlesztő rendszer (DIFER)*. OKÉV, OM.  
 Szekszárdi Ferencné (1992): Helyzetelemzés és folyamatkövetés. In: Szabó Ildikó és Szekszárdi Ferencné (szerk.): *Az osztálytükörről a falfirkaig. Módszerek (nem csak) osztályfőnököknek*. Alternatív zetek 4. Módszerek. Iskolafejlesztési Alapítvány OKI Iskolafejlesztési Központ, Budapest. 7–19.

**Hercz Mária**

*Elméleti Pedagógia Tanszék,  
 Kodolányi János Főiskola*

## „... nem csak a zene kedvéért erőltetjük...”

*Különös, hogy az ének-zenei általános iskolák veszélyeztetett helyzetével kapcsolatban inkább csak az aggodalom és a panaszkodás kap hangot, azon ritka kezdeményezések azonban, amelyek a kiút megmutatására is kísérletet tesznek, nem szerepelnek kellő hangsúllyal a sajtóban. Ilyen kivételes kezdeményezés volt például a 2004 márciusában, Budapesten megrendezett 'Psalmus Humanus Napok – Integrált művészeti nevelés az iskolában és a családban' című kétnapos konferencia.*

A konferencián a tudomány, a művészet, a pedagógia, a gyógypedagógia képviselői találkoztak, és immár a szélesebb közönség számára is bizonyossá vált: adott a megújulás lehetősége, sőt Magyarország visszaszerezheti modell-szerepét az iskolai ének-zene oktatás terén. Az értékes művészeti élményt is nyújtó szakmai-módszertani bemutatók mellett olyan rangos tudósok, művészek tartottak előadást, mint *Hámori József*

agykutató, *Barkóczi Ilona* és *Vekerdy Tamás* pszichológus, *Szőnyi Erzsébet* zeneszerző, *Gonda János* zeneszerző-zongoraművész, *Batta András* zenetörténész, *Heinrich Ullrich* német zenetanár, gyógypedagógus. *Ember Csaba* elnök a Magyar Zeneiskolák és Művészeti Iskolák Szövetségét képviselte. Az egyik legnagyobb hatású beszédet *Gilbert de Greeve* belga zongoraművész, a Nemzetközi Kodály Társaság elnöke tartotta, kiemelve, hogy

nem pusztán magyar ügyről van szó, hiszen a Kodály-i ének-zenei iskolák ma is modellt jelentenek az egész világon.

Véleményem szerint a mai siralmas helyzethez nagyrészt az vezetett, hogy az általános iskolai ének-zene oktatás valódi célja és hatása nem tisztázott. Pedig a célt számtalanszor megfogalmazta Kodály Zoltán, a hatást pedig már évtizedek óta bizonyítják a tudományos vizsgálatok. Az előbbit – úgy tűnik – jócskán félreértették, az utóbbiról viszont alig tudnak itthon. Szomorú tapasztalatom, hogy mi, magyarok nemcsak hogy továbbfejleszteni vagy legalább megőrizni nem tudtuk a világszerte csodált, Kodály-koncepciónak nevezett nemzeti kincsünket, hanem még azal sem vagyunk tisztában, hogy ez volta-képpen micsoda. Ha találomra megkérdezzük embereket, hogy mit tudnak erről, akkor valószínűleg a szolmizációt fogják említeni. Pedig a lassan ezer éves szolmizáció (amit egy arezzói szerzetes talált ki) csak egyik lehetséges eszköze (sok más lehetséges eszközzel együtt) egy szélesebb nevelési koncepciónak. Kodály – a nagy ókori görög gondolkodókra, főként Platónra hivatkozva – hitt abban, hogy az életünk természetes részévé váló, aktív muzsikálás a léleknevelés, a jellemnevelés, a társadalomformálás csodálatos módja: „A zenének civilizáció-teremtő küldetése van: hozzájárul egy esztétikailag és erkölcsileg magasabbrendű világ felépítéséhez.” – vallotta. Úgy gondolta, hogy mivel általános iskolába mindenki jár, hát ott kell biztosítani az értékes zenével való átítatódás lehetőségét.

A magyar ének-zene oktatás rendszerét 1964-ben, a Nemzetközi Zenei Nevelési Társaság (ISME) Budapesten megrendezett konferenciáján ismerhették meg a szerte a világból idesereglett szakemberek. A lelkesedés mértékét jelzi, hogy az észtek még azon az őszön bevezették saját iskoláikba a megismert oktatási formát, aztán csatlakozott Kanada, az Amerikai Egyesült Államok, Franciaország, Japán... A „magyar módszernek” ma már számtalan országban működnek kiváló eredményeket felmutató képviselői és intézményei.

Köztudott, hogy zeneoktatásban hazánk jelentette a követendő példát, ennek ellenére éppen itthon sorvadt el mindaz, ami Kodály idejében virágzásnak indult.

Pedig a tudományos hatásvizsgálatok már a hatvanas években kimutatták a rendszeres éneklés-zenélés transzferhatását, ami azt jelenti, hogy az ebben részesülő gyerekek minden más tárgyat is jobban tanulnak a matematikától az idegen nyelvekig. Kodály, aki biztos volt benne, hogy éppen az egzakt vizsgálatok fogják elősegíteni álmai megvalósulását, az 1964-es ISME-konferencia „legnevezetesebb” előadásaként éppen a zenepszichológus *Kokas Klárát* nevezte meg, mivel ő mérési eredményekkel tudta bizonyítani, hogy a zeneóvodások testileg-szellemileg jobban fejlődnek, mint azok a kortársaik, akik nem vagy csak keveset énekelnek. Kodály nem győzte szorgalmazni a hasonló megfigyeléseket: „Ez volna az egyetlen eszköz, amivel több teret lehetne biztosítani az általános iskolákban a zenének. A zenét nem értő, zenegyűlölő pedagógusok zárt sorait csak azzal lehetne áttörni, ha bebizonyítanánk, hogy nem zenét terjesztünk, vagy nem csak a zene kedvéért erőltetjük, hogy több zene legyen a népiskolában, hanem az egész ember fejlődését javítjuk ezzel.”

1968 és 1972 között *Barkóczi Ilona*, pszichológus irányításával végezték el a máig legnagyobb léptékű hazai hatásvizsgálatot, amelynek eredményei könyv alakban is megjelentek (*Barkóczi Ilona – Pléh Csaba: 'Kodály zenei nevelési módszerének pszichológiai hatásvizsgálata'*. Kecskemét, 1978.) A kutatók megállapítása szerint a zenei nevelés egyértelműen fejleszti a kreativitást. A hátrányos helyzetű, de több énekórán részt vevő csoport már a második évben utolérte (sőt, néha meg is haladta) a magasabb szociális környezetű kontrollcsoport teljesítményét, azaz bizonyosodott, hogy a zenei nevelés képes kiegyenlíteni a szociális hátrányból származó kulturális hátrányt. A vizsgálat egzakt módon kimutatta, hogy a mindennapos zenélés hatására kiegyensúlyozottabb személyiség fejlődik ki, amelyben az érzelmi és értelmi működés szorosabban

összekapcsolódik, továbbá hogy a zenei nevelésnek milyen erőteljes a közösségfejlesztő hatása. E tudományos eredmények furcsa módon csak szűk körben váltak ismertté, nem aknázták ki őket a zenei szakma és nem gyakoroltak hatást sem a közgondolkodásra, sem az oktatásirányítók döntéshozatalára. A hazai vizsgálati eredményeket külföldi kutatások is megerősítik. Például egy Svájcban, 12 éve befejezett, három évig tartó hatásvizsgálat olyan esetben is bebizonyította, hogy a rendszeresen muzsikáló gyerekek a közismereti tárgyakban is jobb eredményeket érnek el a kontroll-csoportnál, amikor ezeknek a tárgyaknak az óraszámát csökkenteni kellett, hogy több idő jusson a zenei tevékenységekre.

A tudományosan sokszorosán igazolt pozitív hatásokkal Kodály már évtizedekkel korábban tisztában volt, és ezért akarta, hogy a zene mindenkié lehessen, hogy minden általános iskolában legyen napi rendszerességgel éneklés, zenélés, tánc. Az ének-zenei iskolák

száma egy ideig emelkedett, egészen 200 fölé, majd a tendencia megfordult, és különösen a kilencvenes évektől volt megfigyelhető a gyors csökkenés. Ma a hazai gyerekeknek talán 2 százaléka részesül a „magyar csodának” is tartott oktatási-nevelési koncepció áldásaiban.

A kodályi elvek szerint működő ének-zenei általános iskolák visszaszorulásának nyilván az is oka, hogy bizonyos módszerek valósággal megmerevedtek. Az első, Kecskeméten felavatott ének-zenei általános iskola igazgatónöje, *Nemesszeghyné Szentkirályi Márta* visszaemlékezéseiből is tudható, hogy „Kodály felvetett gondolatokat, feladatokat adott, véleményt nyilvánított, de pontos leírás helyett inkább szabad kezét adott, kísérletezésre buzdított.” Vagyis lehet és kell is kutatni, fej-

leszteni azokat a módszereket, amelyek az adott körülmények (korosztály, társadalmi réteg, szociális helyzet, egészségi állapot stb.) szempontjából a leghatékonyabban alkalmazhatók a cél érdekében. Nem véletlen, hogy a „Kodály-módszert” elmarasztaló (az utóbbi években igen divatosá vált) kritikákban sokkal inkább a végrehajtást támadják, mint magát a koncepciót. Egy cél (például az, hogy az értékes zene befogadására mindenkinek legyen esélye) érvényes lehet újabb és újabb generációk számára, de a megváltozott (és napjainkban egyre gyorsabban változó) körülmények okán az eszközök aligha lehetnek állandóak. (Ez persze nem jelenti azt, hogy a régi eszközöket feltétlenül el kellene vetni.) Magyarországon számos tehetséges,

*A zenei nevelés egyértelműen fejleszti a kreativitást. A hátrányos helyzetű, de több énekórán részt vevő csoport már a második évben utolérte (sőt, néha meg is haladta) a magasabb szociális környezetű kontrollcsoport teljesítményét, azaz bebizonyosodott, hogy a zenei nevelés képes kiegyenlíteni a szociális hátrányból származó kulturális hátrányt.*

kreatív, elhivatott ének-zene tanár dolgozik, aki képes arra, hogy a célt megtartva új módszereket alakítson ki vagy kiegészítse, átalakítsa a régiéket. A legtöbben közülük azonban elszigetelten működnek, munkásságukat nem ismerik szélesebb körben, így inspirációt sem

tudnak adni másoknak.

A jég akkor tört meg, amikor egy zeneiskolai csellótanárnő, *K. Udvari Katalin* – mindenféle intézményi háttér nélkül – színre lépett. Udvari Katalin a legelső magyar ének-zenei általános iskola egykori első osztályának tagjaként, az intézmény megalapításának 50 éves évfordulója előtt kikérdezte volt osztálytársait arról, mi mindent tulajdonítanak annak, hogy egy éneklő-muzsikáló iskolában nevelkedhettek. A személyes beszámolókat – sok egyéssel együtt – könyvbe foglalta, amelyhez *Szent-Györgyi Albert*től kölcsönözte a Kodályra utaló címet: „Psalmus Humanus” (emberi zsolttár). A 2000-ben kiadott könyv egyértelműen igazolja az ének-zenei általános iskolák létjogosultságát és azt, hogy a mindennapos zenei tevékenység életre szóló

belső erőtartalékot, boldogságforrást jellemlenhet. A kötet felhívja a figyelmet a már említett hatásvizsgálatokra és maga is jelentős mennyiségű kutatási anyagot szolgáltat. A kitarító munka eredményeként a tanárnőnek a múlt kérdése nyomán a jelen is feltárulkozott. Egyre több olyan műhelyt (tanárt, intézményt) fedezett fel, amely a kodályi alapelveket megtartva, de a 20–21. század kihívásainak is megfelelően igyekszik a zenét közelebb vinni a társadalom legkülönbözőbb csoportjaihoz. Az így létrejött Psalmus Humanus művészetpedagógiai program legnagyobb hozadéka talán éppen az, hogy elválasztotta a célt azoktól az eszközöktől, amelyek dogmává emelkedtek, és amelyeket sokszor még csak nem is használtak megfelelően. Ismét felhívta a figyelmet arra, hogy a zene – személyiségfejlesztő és társadalomépítő hatása miatt – valóban mindenkié kell, hogy legyen: a még édesanyja méhében növekvő magzaté éppúgy, mint az aggastyáné, a gazdagé éppúgy, mint a szegényé, az egészségesé éppúgy, mint a betegé vagy a fogyatékkal élőé, egy társadalmi többséghez tartozóé éppúgy, mint a hátrányos helyzetű kisebbség tagjáé. Mindehhez új eszközöket is fel tudott kínálni.

2002-ben megszületett a második Psalmus Humanus-könyv, amelyben tizenhét új metódust mutatnak be azok kidolgozói, művelői. A kötetből kiderül, hogy a kodályi cél elérésének szolgálatába állítható például a számítógépes foglalkozás, a hangszerbarkácsolás, a zenetanulásnak az idegennyelv-tanulással, a képzőművészeti tevékenységgel, a táncal, a kisebbségi hagyományápolással, az egyházi szolgálat-

tal, a pihentető és erősítő testmozgással való összekapcsolása. Bámulatos eredmények érhetők el a zenei (és más művészeti) tevékenységek során a fizikai és/vagy szellemi fogyatékkal élők körében is.

Nem lehet eléggé csodálkozni azon, hogy ezt a hatalmas gyűjtő- és szervezőmunkát Udvari Katalin lelkes magánemberként végezte el, igaz, már a legelején csatlakoztak hozzá segítőtársak, és közben megalapította a Psalmus Humanus Művészetpedagógiai Egyesületet. A projektről 2002-ben a külföldi szakemberek is tudomást szerezhettek a Nemzetközi Zenei Nevelési Társaság konferenciájának és kiadványának köszönhetően.

Összegezve: a kovászt jelentő, példát adó pedagógusok készen állnak tudásuk továbbadására, a kor kihívásainak megfelelő metódusok tanulmányozhatók (újabbak kikísérletezhetőek), a tudományos háttér adott. Mára olyan hatalmas mennyiségű tudományos bizonyíték gyűlt össze a zeneoktatás (és minden művészeti oktatás) hatásai mellett, hogy ellene épkezláb érveket felsorakoztatni aligha lehet. A döntéshozókon múlik, hogy akarnak-e harmonikusabb embereket és társadalmat, és például az óraszám elosztásakor figyelembe veszik-e a pszichológusok, agykutatók, orvosok tanulmányait, véleményét. Végül azt se felejtjük el, hogy az általános iskolai énekzene oktatás újrafelvirágoztatása már csak azért is fontos, hogy egy szellemi exportcikkünk továbbra is sikeres maradjon.

*Solymosi Tari Emőke*

*Budapesti Tanárképző Intézet,  
Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem*

## A drámapedagógia hazai honosodása és jelene

**A** magyar kultúra minden területén érvényes jelenléttel rendelkező, szent nagyvadak dolgoztak évtizedeken keresztül a Corvin tér 8. szám alatti, állandóan változó nevű rezervátumban. Mi szü-

letett a hajdani erőfeszítésekből? Vegyük példaként a színjátszást. Az amatőr színjátszó módszertani központjának is számító hajdani Népművelési Intézet munkatársainak munkája révén mi áll ma rendelkezé-