

**Dr. Dézsi Lajos:** *Balassa és Rimay Istenes Énekeinek bibliographiája. (Harminczegy hasonmással.)* Budapest, 1905. Athenaeum ny. r. t. 8-r. 104. l.

*Dézsi* Lajos, régi irodalmunk kiváló ismerője s buzgó ismeretője, jelen munkájában a XVI—XVII. sz. vallásos lyrájának költőileg legbecsesebb termékét, Balassa Bálint és Rimay János »Istenes Énekeinek« mintaszerű bibliografiai feldolgozását nyújtja a legelső kiadástól a legutolsó, 1806-iki pozsonyi-pesti kiadásig. Összesen 39 kiadásról számol be *Dézsi* az 1636-tól 1806-ig terjedő időközből, tehát nyolczczal többről, mint *Szilády* Áron az ő Balassa-kiadásában (1879), melyek mind az utóbbi negyedszázadban lettek ismeretessé. A harminczkilencz kiadásból tiznek csupán emléke maradt fenn, bár lehetséges, hogy épen *Dézsi* bibliográfiája révén, egyik másik elveszettnek hitt kiadás még előkerül eddigi rejtekéből. A többi kiadásból is jobbra csak egy-egy példány ismeretes, a 2-ik vagy 3-ik váradinak tartott kiadásból pedig csupán egykorú kötéstáblából kifejtett négyoldalas töredék. A felmaradt példányok túlnyomó része, szám szerint 11, a M. N. Múzeum Széchényi Országos Könyvtárában őriztetik, míg az utána e tekintetben leggazdagabb akadémiai könyvtár csak négyet képes felmutatni. Nyomatási helyükre nézve a különféle edicziók így csoportosíthatók: lőcsei 9, kolozsvári, debreczeni, pozsonyi 5—5, nagyvárad 4, bártfai 3, budai 2, pozsonyi-pesti, kassai, váci 1—1, helynelküli 3 kiadás. A XVII. században 18, a XVIII-ban 20, a XIX-ben egy kiadás látott napvilágot.

*Dézsi* nem elégszik meg a kiadások részletekig menő gondos leírásával, hanem 1704-ig az összes ismert kiadásoknak címlapját s 95-ik oldalát hasonmásban is bemutatja, ez utóbbit a csonka példányok meghatározhatása céljából. Ezenkívül rendkívül tanulságos irodalomtörténeti jegyzetekkel kíséri a bibliografiai adatokat s igyekszik megállapítani a kiadásoknak sokszor zavaros chronologiai sorrendjét.

Bevezetőül a szerző az első kiadás kérdésével foglalkozik. Ismeretes, hogy *Szabó* Károly<sup>1</sup> Radvánszky László könyvtárának 1750-ben összeállított jegyzéke alapján fölvette a szóban forgó munka lőcsei 1604-iki tizenkettedrétű kiadását, bár nem igen hitt létezésében. Kételyét azzal a tetszetős feltevással támogatta, hogy az 1604. évszám merő tollhiba 1704 helyett, a mely évből tényleg ismerjük az énekek lőcsei kiadását. *Dézsi* nem szorul e hypothesisre, mert úgy a kassai 1665-iki kiadás előszava, mint Rádai Andrásnak 1629 márcz. 25-én Rimayhoz intézett, de főkép Madách Gáspárnak röviddel a költő halála (1631) után

<sup>1</sup> Régi Magyar Könyvtár. I. köt. 391. l.

kelt levele okmányszerűen bizonyítja nem csak azt, hogy az »Istenes Énekek« első kiadása 1604-ben meg nem jelenhetett, hanem hogy az csak Rimay elhunytja után, tehát legfeljebb 1632-ben, látott napvilágot.

Ez a ma már egyetlen példányban sem ismeretes *editio princeps* volt az összes többi kiadások kiindulási pontja, melyeket *Dézi* könnyebb áttekinthetőség okáért négy osztályba sorolt. »Az első a rendezetlen kiadás, a *bártfai typus*, melyben Balassa és Rimay énekei nincsenek különválasztva; melléklete az »*Ahítatos Imádságok*«. A többi három rendezett kiadás. Ide tartoznak: 2. a *bicssei typus*, ismertető jele a Rimay énekei előtt álló hosszú tartalom, vagy summa; 3. a *kolozsvári vagy debreczeni typus*, melyben a hosszú prózai tartalmat kétsoros versecske helyettesíti; 4. a *kombinált kiadás*, mely egymásután mindkét summát adja a Rimay énekei előtt: ennek a típusnak csak egy képviselője van.<sup>1</sup> A 2—4. szám alatti típus melléklete a »*Via Jacoboea*«, kiadások szerint sokféle változatban.«

Ezekben nyújtjuk ismertetését a kitünően megszerkesztett könyvészeti monografiának, mely nemcsak a hazai bibliografia becses terméke, hanem irodalomtörténetünknek is nélkülözhetetlen kisegítő eszköze. Ha régibb s újabb irodalmunk kiválóbb alakjai ehhez hasonló bibliografiai feldolgozásra találnának, úgy csakhamar teljesülhetne filologusainak régi vágya: a magyar *Goedeke*.

Dr. Gulácsy Pál.

**Das Breviarium Grimani in der Bibliothek von San Marco in Venedig. Vollständige photographische Reproduktion. Herausgegeben durch Scato de Vries. Vorwort von Dr. S. Morpurgo.** Leiden, A. W. Sijthoff és Leipzig, Karl W. Hiersemann. 1904—1905. 2-r. I—III. kötet à 25 színes és 110 egyszínű tábla. Ára kötetenkint 200 M.

A középkorból reánk maradt összes relikviák közül — mondja *Shaw* — egyik sem bír nagyobb értékkel, vagy szolgál több tanulsággal, mint az illuminált, képecskékkal díszített kéziratok. A műbíráló méltán gyönyörködik a változatos kompozíciók rajzbéli finomságában, színeinek pompás ragyogásában, a történetirő pedig főként belőlük meríti a rég letűnt századok szokásainak, nyilvános- és magánéletének, szertartásainak és viseletének közvetlen ismeretét. Találón nevezi őket *Kobell* a művészet kertjében nyíló virágoknak, melyekből — miként a méh a mézet — élvezettel s haszonnal szívhatjuk magunkba a múlt ismeretét.

A *miniatura-festészet*, ha csupán a keresztény középkor

<sup>1</sup> Az 1702-iki helynélküli kiadás.