

Dinamikus programozás

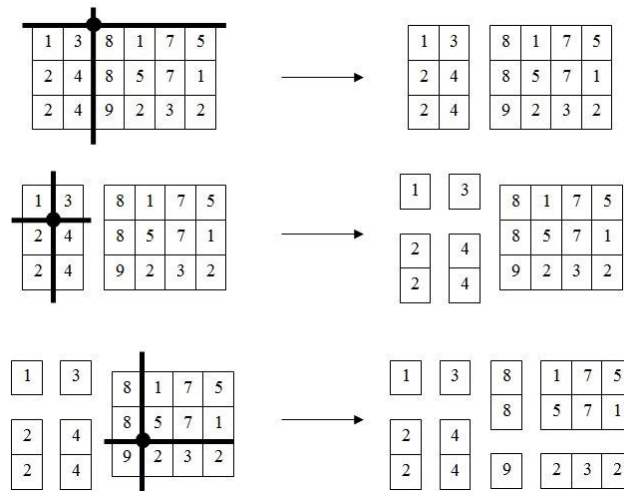
II. rész

Cikksorozatunk előző részében egy 5 lépéses módszert ajánlottunk dinamikus programozásos feladatok megoldásához:

1. Meghatározzuk a részfeladatok általános, paraméteres alakját. (Lévéen szó „különböző méretű” hasonló részfeladatok egy családjáról, nyilván beszélhetünk ezek általános alakjáról)
2. Eldöntjük, hogy hol tároljuk a részfeladatok optimális megoldásait képviselő optimum értékeket. (Az optimalizálandó célfüggvény optimum-értékeit a részfeladatokra vonatkoztatva)
3. Meghatározunk egy rekurzív képletet, amely matematikailag leírja az optimális építkezés módját. (Mi a módja, hogy a már rendelkezésre álló „fű-optimumokból” „apa-optimumokat” építsünk)
4. Implementáljuk az iteratív algoritmust, amely a rekurzív képlet alapján („lentől-felfelé irányba”) feltölti az optimum-értékek tömbjét. (A „triviális szegélyen” lévő celláktól „optimum-hidat” építünk az „ellenkező oldalon” található célcellához)
5. Az optimum-tömbből kiolvassuk („fentről-lefelé irányba”) az optimális döntéssorozatot (amely az optimális megoldást eredményezi). (Meghatározzuk az „optimum-híd” célcellába vezető „optimális útját”)

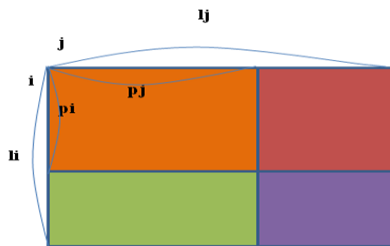
Emlékeztetőül, lássuk egy újabb feladatra alkalmazva a fenti módszert (ebben a cikkben C nyelv közeli jelöléseket használunk a tömbökre vonatkozóan). *Legyen egy $n \times m$ méretű téglalap alakú mozaikkép, amelyet egy $n \times m$ méretű mátrix kódol ($1 \leq n, m \leq 32$). Az (i, j) pozíciójú tömbelem az (i, j) pozíciójú képelem színkódját jelenti (0..255). A mozaikképet egy golyósorozat éri, amely téglalap alakú darabokra töri (lásd az 1. ábrát). Minimum hány, középpontjaikra nézve szimmetrikus színösszetételű téglalapra (középpontra szimmetrikus pozíciójú képelem-párok színe azonos) darabolható a kép? (Sapientia-ECN programozás verseny, F feladat, 2011; mitis.ro/ecn)*

1. *Általános alak:* (i, j, li, lj) -feladat, azaz az (i, j) sarkú $li \times lj$ oldalhosszú téglalap optimális feldarabolása.
 - *Triviális részfeladatok:* szimmetrikus színösszetételű résztéglalapok (az 1×1 -es méretűek értelemszerűen azok).
 - *Eredeti feladat:* $(1, 1)$ sarkú $n \times m$ oldalhosszú téglalap.
2. *Optimum-értékek tömbje:* $c[1..32][1..32][1..32][1..32]$.
3. *Rekurzív képlet* (lásd a 2. ábrát):
$$c[i][j][li][lj] = \min_{\substack{pi=0, li-1 \\ pj=0, lj-1}} \{c[i][j][pi][pj] + c[i+pi][j][li-pi][lj-pj] + c[i][j+pj][pi][lj-pj] + c[i+pi][j+pj][li-pi][lj-pj]\}$$



1. ábra

Egy példa mátrix minimális számú szimmetrikus elemre való szétdarabolására 3 lépésben



2. ábra

$A_{ij}(i, j, l_i, l_j)$ téglalap egy lehetséges felbontása

4. *Iteratív algoritmus* (C nyelven) a c és b tömbök feltöltésére (a b tömb az optimális döntéseket tárolja):

```

for(li=1;li<=n;li++) // minden rész-téglalapra méretük szerint növekvő sorrendben
for(lj=1;lj<=m;lj++)
for(i=0;i<=n-li;i++)
for(j=0;j<=m-lj;j++)
if (szimmetrikus(i,j,li,lj))
{c[i][j][li][lj]=0;b[i][j][li][lj].pi=-1; b[i][j][li][lj].pj=-1;}
else
{
min=n*m;
for(pi=0;pi<li;pi++) // a kurrens téglalap lehetséges feldarabolásai egy lövéssel
for(pj=0;pj<lj;pj++)
{

```

```

        if(!(pi==0 && pj==0))
        {
            x=c[i][j][pi][pj]+c[i+pi][j][li-pi][pj]+c[i][j+pj][pi][lj-
            pj]+c[i+pi][j+pj][li-pi][lj-pj];
            if (x<min) {min=x; mpi=pi;mpj=pj;}
        }
    }
    a[i][j][li][lj]=min+1; b[i][j][li][lj].pi=mpi; b[i][j][li][lj].pj=mpj;
}

```

5. Az optimális felbontás kiírása maradjon az olvasóra.

Dinamikus programozásos feladatok osztályozása

Ahogy az eddigi két példa is érzékeltette, a dinamikus programozásos feladatok igen sokfélék lehetnek. Hogyan lehetne mégis, egy viszonylag átfogó képet kapni róluk? Célszerű lehet követni az alábbi osztályozást: (1) monadikus(monadic)/poliadikus(polyadic); (2) soros(serial)/nem-soros(non-serial).

Valószínű, hogy az eddigiek alapján máris érzékeltette a kedves olvasó, hogy adinamikus programozásos építkezés szintről szintre halad, lentről felfelé. A 0. szinten található a triviális részfeladatok, amelyek optimális megoldásai implicite adódnak az input adatokból. Első szinten azok a részfeladatok oldhatók meg, amelyek optimális megoldásai közvetlenül adódnak a „triviális optimumokból”. Általánosan: a k. szintű részfeladatok optimális megoldásai kizárólag 0..(k-1) szintű optimumoktól függenek. A legfelső szinten található, nyilván, az eredeti feladat.

Ha a k. szintű feladatok megoldásai *kizárólag (k-1). szintiek* megoldásaitól függenek (vagy függhetnek), akkor a feladatot sorosnak nevezzük, különben nem-sorosnak. Ha bármely részfeladat optimális megoldásába *egyetlen alsóbb szintű* részfeladat optimuma épül be, akkor monadikus feladatról beszélünk, különben poliadikusról. Az alábbiakban felsorolunk mindenik kategóriából egy-egy példát, megtesszük a módszerünk szerinti 1,2,3 lépéseket, és arra buzdítjuk az olvasót, próbálja meg maga implementálni a 4,5 lépéseket. Mivel klasszikus feladatokról van szó, ezért google-barát is sokat segíthet, az esetleges zsákutcákból kikerülni.

Monadikus–soros (Nemzetközi Informatika Olimpiász, Svédország, 1994): Határozzuk meg a csúcsból alpra vezető legjobb utat (amely mentén a legnagyobb az összeg), ha a megengedett irányok le vagy átlósan-jobbra (lásd a 3. ábrát).

1. *Általános alak:* (i,j) pozícióból induló alpra vezető legjobb út meghatározása.
 - *Triviális részfeladatok:* (n,j) pozíciókból induló legjobb utak meghatározása.
 - *Eredeti feladat:* (1,1) induló legjobb út meghatározása.
2. *Optimum-értékek tömbje:* $c[1..n][1..n]$.
3. *Rekurzív képlet:* $c[i][j] = \max \{a[i][j] + c[i+1][j], a[i][j] + c[i+1][j+1]\}$, $1 \leq i < n$, $1 \leq j \leq i$.

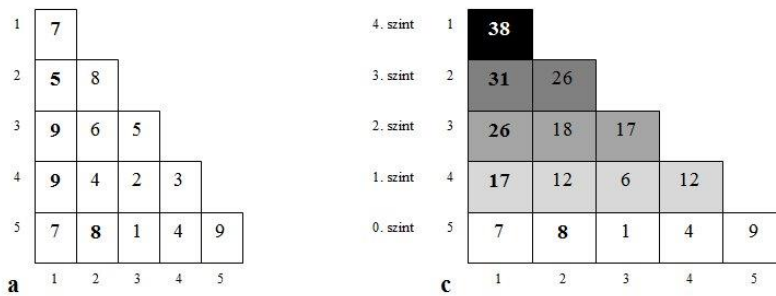
Monadikus – nem-soros: Határozzuk meg az $a[1..n]$ és $b[1..m]$ tömbök leghosszabb közös részsorozatát.

1. *Általános alak:* $a[1..i]$ és $b[1..j]$ tömbszakaszok leghosszabb közös részsorozatának meghatározása.
 - *Triviális részfeladatok:* $i=0$ vagy $j=0$ (valamelyik részsorozat üres).
 - *Eredeti feladat:* $i=n, j=m$.
2. *Optimum-értékek tömbje:* $c[0..n][0..m]$.
3. *Rekurzív képlet:*

$$c[i][0] = 0; c[0][j] = 0, \text{ ahol } 0 \leq i \leq n, 0 \leq j \leq m.$$

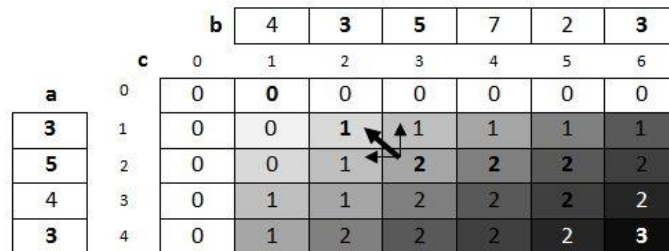
$$c[i][j] = c[i-1][j-1] + 1, \text{ ha } 1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq m, a[i]=b[j].$$

$$c[i][j] = \max \{c[i][j-1], c[i-1][j]\}, 1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq m, a[i] \neq b[j].$$



3. ábra

*Példatömbök a háromszög feladathoz ($a[1..5][1..5], c[1..5][1..5]$).
A feladat azért soros, mert a k . szintű optimumok csak $(k-1)$. szintiekéntől függenek.*



4. ábra

*Leghosszabb közös részsorozat: 3,5,3. A 0. szint háttere fehérek.
Az „egyszínű” átlókon található cellák ugyanazon szinten levő részfeladatokat képviselnek.
A feladat azért „nem-soros”, mert a k . szintű optimális megoldások függhetnek, mind $(k-1)$.
mind $(k-2)$. szintű optimumoktól
(lásd a példaként berajzolt nyilakat).*

Poliadikus – soros (Floyd algoritmus): Legyen n város. Az $a[1..n][1..n]$ tömb $a[i,j]$ cellája azt tárolja, hogy mekkora az i és j városok közti direkt út hossza (nem létező út hossza ∞). Határozzuk meg minden várospár közt a legrövidebb utakat.

1. *Általános alak:* Az (i,j) várospár között azon legrövidebb út meghatározása, amely legfennebb az $1..k$ köztes állomásokon halad át. A szintről-szintre való egyszerűtől bonyolult felé haladás a k növekedésével ($k=0,1,\dots,n$) jár kéz a kézben.
 - *Triviális részfeladatok:* $k=0$ (direkt élek; nincsenek köztes állomások).
 - *Eredeti feladat:* $k=n$ (bármely város lehet köztes állomás).
2. *Optimum-értékek tömbje:* $c[1..n][1..n]$ (a kurrens k -ra tárolja az optimumokat; a k . szintű optimumok felülírhatók a $(k+1)$. szintiekkel).
3. *Rekurzív képlet:*
 $c_0[i][j] = a[i][j]$, ahol $1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq n$.
 $c_k[i][j] = \min \{c_{k-1}[i][j], c_{k-1}[i][k] + c_{k-1}[k][j]\}$, ahol $1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq n$.
(Azért soros, mert a k . szintű optimumok csak $(k-1)$. szintiektől függnek.
Azért poliadikus, mert megtörténhet, hogy valamely optimum-érték *két* másik összegéből adódik)

Poliadikus – nem-soros: Mátrixsorozat optimális összeszorozása.

Ez egy klasszikus feladat, amely dinamikus programozásos megoldásának felkutatását az olvasóra bízjuk. Miért tekinthető poliadikusnak, illetve nem-sorosnak ez a példa?

Reméljük, hogy e kis algoritmika kúra hozzájárult ahhoz, hogy a kedves olvasó tisztábban lássa a programozás világának e „dinamikus területét”. Ha kedvet kapott a „mélyüléshez”, akkor miért ne nézne máris utána az első rész bevezetőjében említett valós feladatok dinamikus programozásos vetületeinek.

Kátai Zoltán,

Sapientia-EMTE, Matematika-informatika Tanszék

Kémia történeti évfordulók

III. rész

290 éve született



Bayen, Pierre: 1725. február 7-én Chalons-sur-Marne-on (Franciaország). Gyógyszerészetet és kémiát tanult. Vizsgálta a franciaországi ásványvizeket. Felfedezte a higany-fulminátot (1774). A vörös higany-oxid hevítésével oxigént nyert, de azt nem tekintette kémiai elemnek. Kevéssel Lavoisier előtt már ellenezte a flogiszon-elméletet. 1798. febr. 19-én halt meg.