



Ö. KOVÁCS JÓZSEF

PPKE, Gazdaságtudományi Intézet, Közgazdaságtudományi Tanszék

Közlemény

Az Aetas 2025. 1. számában Gyáni Gábor Téeszneurózis. Van? Nincs? című írásában bizonyos vidéktörténeti tanulmányainkat értelmezte. Minderre itt nem kívánok részletesen reagálni. Kijelentéseinek mérlegelését illetően továbbra is követném az alapvető etikai és szakmai normáinkat. Az Olvasók figyelmét csupán arra hívnám fel, hogy az említett publikációban a szerző nem veszi figyelembe az utóbbi években megjelent alábbi írásokat, holott az általa felvetett kérdésekre ezekben a szakirodalmi tételekben megtalálhatók a válaszok:

Ö. Kovács József: A téeszneurózisról. „Gyenge” téeszek és földügycék a kollektivizált vidéki Magyarországon. In: Horváth Gergely Krisztián – Csikós Gábor (szerk.): *Az árnyékos oldalon. Vidéki Magyarország a rövid hatvanas években*. Budapest: NEB, MTA BTK, 2020. 55–96.

Csikós Gábor – Horváth Gergely Krisztián – Ö. Kovács József (szerk.): *A vidék szovjetizálása*. Budapest: Jaffa, 2023. 295.

Csikós, Gábor – Horváth, Gergely Krisztián – Ö. Kovács, József (eds.): *The Sovietization of Rural Hungary, 1945–1980. Subjugation in the Name of Equality*. London: Routledge, 2023. 191.

Csikós Gábor: „Beidegzetten lapul a vidék”. *A falusi Magyarország lelki zavarai és észleletük a modern korban*. Budapest: HUN–REN BTK, TTI, 2024. 339.

Ö. Kovács József: *A belső gyarmatosítás termelési tapasztalat története*. In: Horváth Gergely Krisztián – Csikós Gábor (szerk.): *A fridsider polcai. A szocializmus valósága vidéken az 1960–1980-as években*. Budapest, BTK–NEB, 2024. 95–132.

Gyáni Gábor felvetéseire részletesen és tágabb kontextusban a *Reflexiók jelenkortörténeti szövegeinkről* című írásomban reagálok, amely a Levéltári Szemle ez évi harmadik számában olvasható.