

A FederDOC – Confederazione nazionale dei Consorzi volontari per la tutela delle denominazioni di origine e delle indicazioni geografiche tipiche dei vini italiani és társai által 2004. május 18-án az Európai Közösségek Bizottsága ellen benyújtott kereset

(T-170/04. sz. ügy)

(2004/C 179/29)

(Az eljárás nyelve: olasz)

A FederDOC – Confederazione nazionale dei Consorzi volontari per la tutela delle denominazioni di origine e delle indicazioni geografiche tipiche dei vini italiani és társai, képviseli Luciano Spagnuolo Vigorita, Paolo Tanoni és Roberto Gandin, avvocati, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. május 18-án keresetet nyújtottak be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperesek a következő döntés meghozatalát kéri az Elsőfokú Bíróságtól:

- semmisítse meg az egyes borászati termékek leírása, jelölése, kizserelése és oltalma tekintetében az 1493/1999/EK tanácsi rendelet alkalmazására vonatkozó egyes szabályok megállapításáról szóló 753/2002/EK rendelet módosításáról szóló 316/2004/EK bizottsági rendeletet (HL L 55., 2004.2.24., 16. o.);
- másodlagosan – részben vagy egészében – semmisítse meg a 316/2004 rendelet 1. cikke 3., 8. a), 9. a), 9. b), 10. és 18. bekezdéseit (és következésképpen a II. mellékletet);
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb jogi érvek:

A kereset az egyes borászati termékek leírása, jelölése, kizserelése és oltalma tekintetében az 1493/1999/EK tanácsi rendelet alkalmazására vonatkozó egyes szabályok megállapításáról szóló 753/2002/EK rendelet módosításáról szóló, 2004. február 20-i 316/2004/EK bizottsági rendelet⁽¹⁾ ellen irányul.

A felperesek lényegében arra a valós veszélyre hívják fel a figyelmet, hogy a kifogásolt rendelet végrehajtásával harmadik országbeli termelők javára egyfajta liberalizáció valósulna meg a következő – bizonyos világszerte ismert olasz borok megkülönböztetésére szolgáló – hagyományos megjelölések használata tekintetében: Amarone, Cannellino, Brunello, Est!Est!Est!, Falerno, Governo all'uso toscano, Gutturino, Lacryma Christi, Lambiccato, Morellino, Recioto, Sciacchetra, Sciac-trà, Sforzato (vagy Sfurzat), Torcolato, Vergine, Vino Nobile, Vin santo (vagy Vino Santo, vagy Vinsanto). Ez veszélyeztetné a tagállami termelők (akik szigorú mennyiségi és minőségi előírásokat kötelesek betartani) által a borpiacon nehezen megszerzett pozíciókat és főleg a fogyasztói bizalom megengedhetetlen csökkenését eredményezné: a harmadik országbeli termelők

valójában nem lennének kötelesek követni a vonatkozó termelési előírásokat és ezért közösségi szinten végül a kérdéses borokra előírt borászati és érzékszervi jellemzőkkel nem rendelkező termékeket dobhatnának piacra.

Valamennyi felperes a nemzeti szabályozás alapján jogosult a fenti hagyományos megjelöléseket használni, vagy használatukat ellenőrizni.

Keresetük alátámasztására a felperesek különösen arra hivatkoznak, hogy a Bizottság túllépett hatáskörén amikor a megtámadott rendeletet megfelelő indokolás és az 1493/1999 rendelettel létrehozott Bor Igazgatóbizottsága előzetes véleményének kikérése és a felperesek előzetes meghallgatása nélkül bocsátotta ki.

A felperesek ezen túlmenően hivatkoznak arra, hogy a megtámadott rendelet egyes rendelkezései az EK-Szerződésben található – a mezőgazdaság, a versenyjog, a fogyasztóvédelem, az egyenlőség, az arányosság, a szerzett jogok és a jogbiztonság körébe tartozó – alapvető elveket sértenek. A megtámadott rendelet sérti még az 1493/1999 rendelet egyes rendelkezéseit (konkrétan a 47., 48. és 49. cikket), és ellentétben áll az úgynevezett 1994. április 15-i Marrakesh-i TRIPS Egyezmény (Megállapodás a szellemi tulajdonjogok kereskedelmi vonatkozásairól) – aminek az Európai Közösség is részese – 23. cikke (3) és 24. cikke (4) bekezdésében foglaltakkal.

A felperesek ugyancsak hivatkoznak az aktusok indokolási kötelezettségének a megtámadott rendelet általi megsértésére.

⁽¹⁾ HL L 55., 2004.2.24., 16. o.

Telefónica, S.A. által 2004. május 17-én a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (OHIM) ellen benyújtott kereset

(T-172/04. sz. ügy)

(2004/C 179/30)

(Az eljárás nyelve: spanyol)

A Telefónica S.A., Madrid, képviseli D. Andrea Sirimanco, letrado en ejercicio, 2004. május 17-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (OHIM) ellen.

A felperes a következő döntés meghozatalát kéri az Elsőfokú Bíróságtól:

- semmisítse meg a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2004. március 12-i, az R 676/2002-1 számú ügyben hozott határozatát;

- adjon helyt a 1 694 157 számú „EMERGIA” védjegybejelentési kérelemben foglalt ábrás közösségi védjegy lajstromozásának a 38. osztályban szereplő „távközlési szolgáltatások nyújtása tenger alatti kábeles hálózaton keresztül, hangok, adatok és képi anyagok elektronikus közvetítése érdekében” szolgáltatások vonatkozásában, és
- kötelezze Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt (OHIM) és – amennyiben van – a beavatkozóként fellépőt a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb jogi érvek:

A közösségi védjegy bejegyzését kérelmező: Felperes

Az érintett közösségi védjegy: „emergia” ábrás védjegy - 1 694 157 sz. védjegybejelentési kérelem, benyújtásra került a 9., 38. és 42. áruosztályokban található áruk vonatkozásában

A felszólalási eljárás tárgyát képező védjegy vagy megjelölés jogosultja: D. Branch

A kérdéses védjegy vagy megjelölés: „EMERGEA” közösségi védjegy, többek között a 38. áruosztályban található alábbi szolgáltatások vonatkozásában: „nemzeti és nemzetközi hálózaton keresztül megvalósuló távközlési szolgáltatás és számítógép terminálok közötti összeköttetés”

A Felszólalási osztály határozata: A felszólalásnak részben ad helyt, abban a mértékben, ami a 38. áruosztályban található „távközlési szolgáltatásokat, informatikai hálózatokon keresztül történő hírközlési szolgáltatásokat” illeti

A fellebbviteli tanács határozata: a fellebbezés elutasítása

Jogalapok: A 40/94/EK rendelet ⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdésének b) pontjának nem megfelelő alkalmazása.

Jürgen Carius által 2004. május 14-én az Európai Közösségek Bizottsága ellen benyújtott kereset

(T-173/04. sz. ügy)

(2004/C 179/31)

(Az eljárás nyelve: francia)

Jürgen Carius, lakóhely: Brüsszel, képviseli Nicolas Lhoëst, avocat, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. május 14-én kere-

setet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes a következő döntés meghozatalát kéri az Elsőfokú Bíróságtól:

- semmisítse meg a DG ADMIN főigazgatójának 2003. május 21-i, a felperes 2001. július 1. és 2002. december 31. közötti időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli értékelését változtatás nélkül jóváhagyó határozatát;
- szükség szerint semmisítse meg a Bizottság 2003. december 23-i, a felperes panaszát elutasító határozatát;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb jogi érvek:

Keresete alátámasztására a felperes az új értékelési rendszer jogellenességére hivatkozik, mivel az nem tárgyyszerű szempontokon alapul és az értékelt számára nem engedi meg előmeneteli értékelése olyan megfelelő időben történő megismerését, hogy az értékelőhöz szükség esetén észrevételeket intézhessen.

Ugyancsak hivatkozik a felperes – érdemei elismerése jelentős csökkenése nem megfelelő magyarázata miatt – az indokolási kötelezettség megsértésére, valamint nyilvánvaló mérlegelési hibára.

A Petrotub S.A. által 2004. május 6-án az Európai Unió Tanácsa ellen benyújtott kereset

(T-174/04. sz. ügy)

(2004/C 179/32)

(Az eljárás nyelve: angol)

A Petrotub S.A., Roman, Románia, képviseli A. L. Merckx, ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. május 6-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Unió Tanácsa ellen.

A felperes a következő döntés meghozatalát kéri az Elsőfokú Bíróságtól:

- semmisítse meg a 2320/97/EK rendeletet módosító, a többek között Romániából származó egyes varrat nélküli vas- és ötvözetlen acél csövek behozatalára vonatkozó végleges dömpingellenes vámok kivetéséről szóló 2320/97/EK rendeletnek a Petrotub SA és Republica SA által gyártott termékek az Európai Közösségbe irányuló behozatalát érintő módosításáról szóló, 2004. február 10-i 235/2004/EK tanácsi rendelet 1. cikkét ⁽¹⁾;
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.