

- adjon helyt a 1 694 157 számú „EMERGIA” védjegybejelentési kérelemben foglalt ábrás közösségi védjegy lajstromozásának a 38. osztályban szereplő „távközlési szolgáltatások nyújtása tenger alatti kábeles hálózaton keresztül, hangok, adatok és képi anyagok elektronikus közvetítése érdekében” szolgáltatások vonatkozásában, és
- kötelezze Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt (OHIM) és – amennyiben van – a beavatkozóként fellépőt a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb jogi érvek:

A közösségi védjegy bejegyzését kérelmező: Felperes

Az érintett közösségi védjegy: „emergia” ábrás védjegy - 1 694 157 sz. védjegybejelentési kérelem, benyújtásra került a 9., 38. és 42. áruosztályokban található áruk vonatkozásában

A felszólalási eljárás tárgyát képező védjegy vagy megjelölés jogosultja: D. Branch

A kérdéses védjegy vagy megjelölés: „EMERGEA” közösségi védjegy, többek között a 38. áruosztályban található alábbi szolgáltatások vonatkozásában: „nemzeti és nemzetközi hálózaton keresztül megvalósuló távközlési szolgáltatás és számítógép terminálok közötti összeköttetés”

A Felszólalási osztály határozata: A felszólalásnak részben ad helyt, abban a mértékben, ami a 38. áruosztályban található „távközlési szolgáltatásokat, informatikai hálózatokon keresztül történő hírközlési szolgáltatásokat” illeti

A fellebbviteli tanács határozata: a fellebbezés elutasítása

Jogalapok: A 40/94/EK rendelet ⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdésének b) pontjának nem megfelelő alkalmazása.

Jürgen Carius által 2004. május 14-én az Európai Közösségek Bizottsága ellen benyújtott kereset

(T-173/04. sz. ügy)

(2004/C 179/31)

(Az eljárás nyelve: francia)

Jürgen Carius, lakóhely: Brüsszel, képviseli Nicolas Lhoëst, avocat, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. május 14-én kere-

setet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes a következő döntés meghozatalát kéri az Elsőfokú Bíróságtól:

- semmisítse meg a DG ADMIN főigazgatójának 2003. május 21-i, a felperes 2001. július 1. és 2002. december 31. közötti időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli értékelését változtatás nélkül jóváhagyó határozatát;
- szükség szerint semmisítse meg a Bizottság 2003. december 23-i, a felperes panaszát elutasító határozatát;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb jogi érvek:

Keresete alátámasztására a felperes az új értékelési rendszer jogellenességére hivatkozik, mivel az nem tárgyyszerű szempontokon alapul és az értékelt számára nem engedi meg előmeneteli értékelése olyan megfelelő időben történő megismerését, hogy az értékelőhöz szükség esetén észrevételeket intézhessen.

Ugyancsak hivatkozik a felperes – érdemei elismerése jelentős csökkenése nem megfelelő magyarázata miatt – az indokolási kötelezettség megsértésére, valamint nyilvánvaló mérlegelési hibára.

A Petrotub S.A. által 2004. május 6-án az Európai Unió Tanácsa ellen benyújtott kereset

(T-174/04. sz. ügy)

(2004/C 179/32)

(Az eljárás nyelve: angol)

A Petrotub S.A., Roman, Románia, képviseli A. L. Merckx, ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. május 6-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Unió Tanácsa ellen.

A felperes a következő döntés meghozatalát kéri az Elsőfokú Bíróságtól:

- semmisítse meg a 2320/97/EK rendeletet módosító, a többek között Romániából származó egyes varrat nélküli vas- és ötvözetlen acél csövek behozatalára vonatkozó végleges dömpingellenes vámok kivetéséről szóló 2320/97/EK rendeletnek a Petrotub SA és Republica SA által gyártott termékek az Európai Közösségbe irányuló behozatalát érintő módosításáról szóló, 2004. február 10-i 235/2004/EK tanácsi rendelet 1. cikkét ⁽¹⁾;
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.