

- adjon helyt a 1 694 157 számú „EMERGIA” védjegybejelentési kérelemben foglalt ábrás közösségi védjegy lajstromozásának a 38. osztályban szereplő „távközlési szolgáltatások nyújtása tenger alatti kábeles hálózaton keresztül, hangok, adatok és képi anyagok elektronikus közvetítése érdekében” szolgáltatások vonatkozásában, és
- kötelezze Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt (OHIM) és – amennyiben van – a beavatkozóként fellépőt a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb jogi érvek:

A közösségi védjegy bejegyzését kérelmező: Felperes

Az érintett közösségi védjegy: „emergia” ábrás védjegy - 1 694 157 sz. védjegybejelentési kérelem, benyújtásra került a 9., 38. és 42. áruosztályokban található áruk vonatkozásában

A felszólalási eljárás tárgyát képező védjegy vagy megjelölés jogosultja: D. Branch

A kérdéses védjegy vagy megjelölés: „EMERGEA” közösségi védjegy, többek között a 38. áruosztályban található alábbi szolgáltatások vonatkozásában: „nemzeti és nemzetközi hálózaton keresztül megvalósuló távközlési szolgáltatás és számítógép terminálok közötti összeköttetés”

A Felszólalási osztály határozata: A felszólalásnak részben ad helyt, abban a mértékben, ami a 38. áruosztályban található „távközlési szolgáltatásokat, informatikai hálózatokon keresztül történő hírközlési szolgáltatásokat” illeti

A fellebbviteli tanács határozata: a fellebbezés elutasítása

Jogalapok: A 40/94/EK rendelet ⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdésének b) pontjának nem megfelelő alkalmazása.

Jürgen Carius által 2004. május 14-én az Európai Közösségek Bizottsága ellen benyújtott kereset

(T-173/04. sz. ügy)

(2004/C 179/31)

(Az eljárás nyelve: francia)

Jürgen Carius, lakóhely: Brüsszel, képviseli Nicolas Lhoëst, avocat, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. május 14-én kere-

setet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes a következő döntés meghozatalát kéri az Elsőfokú Bíróságtól:

- semmisítse meg a DG ADMIN főigazgatójának 2003. május 21-i, a felperes 2001. július 1. és 2002. december 31. közötti időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli értékelését változtatás nélkül jóváhagyó határozatát;
- szükség szerint semmisítse meg a Bizottság 2003. december 23-i, a felperes panaszát elutasító határozatát;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb jogi érvek:

Keresete alátámasztására a felperes az új értékelési rendszer jogellenességére hivatkozik, mivel az nem tárgyyszerű szempontokon alapul és az értékelt számára nem engedi meg előmeneteli értékelése olyan megfelelő időben történő megismerését, hogy az értékelőhöz szükség esetén észrevételeket intézhessen.

Ugyancsak hivatkozik a felperes – érdemei elismerése jelentős csökkenése nem megfelelő magyarázata miatt – az indokolási kötelezettség megsértésére, valamint nyilvánvaló mérlegelési hibára.

A Petrotub S.A. által 2004. május 6-án az Európai Unió Tanácsa ellen benyújtott kereset

(T-174/04. sz. ügy)

(2004/C 179/32)

(Az eljárás nyelve: angol)

A Petrotub S.A., Roman, Románia, képviseli A. L. Merckx, ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. május 6-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Unió Tanácsa ellen.

A felperes a következő döntés meghozatalát kéri az Elsőfokú Bíróságtól:

- semmisítse meg a 2320/97/EK rendeletet módosító, a többek között Romániából származó egyes varrat nélküli vas- és ötvözetlen acél csövek behozatalára vonatkozó végleges dömpingellenes vámok kivetéséről szóló 2320/97/EK rendeletnek a Petrotub SA és Republica SA által gyártott termékek az Európai Közösségbe irányuló behozatalát érintő módosításáról szóló, 2004. február 10-i 235/2004/EK tanácsi rendelet 1. cikkét ⁽¹⁾;
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb jogi érvek:

A vitatott rendeletet a Tanács annak érdekében fogadta el, hogy eleget tegyen az Európai Közösségek Bírósága 2003. január 9-én a C-76/00 P sz. ügyben meghozott ítéletének. Ez az ítélet megváltoztatta az Elsőfokú Bíróság T-33/98. sz. és T-34/98. sz. Petrotub és Republica kontra Tanács⁽¹⁾ egyesített ügyekben 1999. december 15-én hozott ítéletét, valamint a Petrotub S.A-ra és a Republica S.A-ra vonatkozóan megsemmisítette az egyes varrat nélküli vas- és ötvözetlen acél csövek behozatalára vonatkozó végleges dömpingellenes vámok kivetéséről szóló 2320/1997/EK tanácsi rendeletet.

Keresetének alátámasztásául a felperes előadja, hogy a Tanács túllépte az EK 233. cikke szerinti diszkrecionális hatáskörét, mert az ítéletet úgy hajtotta végre, hogy ezzel megsértette a 384/96/EK tanácsi rendelet⁽²⁾ 6. cikk (1) és (9) bekezdését és 2. cikk (11) bekezdését. Pontosabban, a felperes azt állítja, hogy a 6. cikk (9) bekezdését azzal sértették meg, hogy a vitatott rendeletet az első vizsgálat adatai alapján fogadták el, noha több mint 15 hónap eltelt annak kezdete óta. Továbbá a 6. cikk (1) bekezdését azzal sértették meg, hogy az elfogadott dömpingellenes intézkedések nem az eljárás megindítását közvetlenül megelőző legalább hat hónap adatain alapulnak. A felperes azt is állítja, hogy a vitatott rendelet nem tartalmazza annak kellő indokát, miért vetették el a dömpingkülönbözöt számításának a 384/96. rendelet 2. cikk (11) bekezdésében írt első két módszerét és miért alkalmazták a harmadik módszert. A fentiekben foglaltak alapján felperes azt is állítja, hogy a vitatott rendelet a 384/1996. rendelet 2. cikk (11) bekezdését, valamint az EK 253. cikkét is sérti.

⁽¹⁾ HL L 40., 2004.2.12., 12. o.

⁽²⁾ EBHT 1999. II-3937. o.

⁽³⁾ HL L 56., 1996.3.6., 1. o.

Donal Gordon által 2004. május 7-én az Európai Közösségek Bizottsága ellen benyújtott kereset

(T-175/04. sz. ügy)

(2004/C 179/33)

(Az eljárás nyelve: angol)

Donal Gordon, lakóhely: Brüsszel (Belgium), képviseli M. Byrne, Solicitor, 2004. május 7-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes a következő döntés meghozatalát kéri az Elsőfokú Bíróságtól:

- semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság határozatát, eleget téve az R/402/03 felperesi panasznak;
- nyilvánítsa érvénytelennek a személyzeti szabályzat 43. cikke végrehajtására vonatkozó általános rendelkezésekről szóló,

2002. április 26-i bizottsági határozatot vagy a vonatkozó folyamatban levő intézkedést abban a részében, amelynek értelmében minden jelentés véglegesítésére azelőtt kerül sor, mielőtt ugyanabban az egységben ugyanazon besorolási osztályhoz tartozóknál a jogorvoslati eljárást lefolytatták volna;

- nyilvánítsa érvénytelennek a 2002. december 3-i 99-2002 közigazgatási közleményt vagy a vonatkozó folyamatban levő intézkedést abban a részében, amelyben egy elérendő átlagos osztályzatot állít fel;
- állapítsa meg, hogy a felperest szakmai előmenetelével, személyével és egészségével kapcsolatban ért vagyoni károkat meg kell téríteni;
- kötelezze a Bizottságot a jelen eljárás teljes költségének viselésére.

Jogalapok és fontosabb jogi érvek:

Keresete alátámasztására elsőként a felperes előadja, hogy megsértették az alapvető eljárási követelményeket és a védelmi jogokat, mivel az ellenjegyző tisztviselő 5 munkanapon belül nem beszélgetett el az érintett tisztviselővel, ahogy azt a személyzeti szabályzat 43. cikk végrehajtására vonatkozó általános rendelkezésekről szóló, 2002. április 26-i bizottsági határozat 7. cikk (5) bekezdése előírja.

A felperes ugyanakkor arra hivatkozik, hogy az ellenjegyző tisztviselő a szakmai előmeneteli jelentés aláírásával nyilvánvaló értékelésbeli tévedést követett el, mivel visszas és ellentmondásos adatok álltak a rendelkezésére. A felperes továbbá hivatkozik a hatáskörrel való visszaélésre, mivel az ellenjegyző nem tett semmit annak érdekében, hogy egy ilyen nyilvánvaló értékelésbeli tévedést kijavítsa.

A felperes végül hivatkozik az alapvető eljárási követelmények és a védelmi jogok megsértésére, mivel a 2002. április 26-i bizottsági határozat által felállított belső jogorvoslati rendszer eredendően nem hatékony, tekintettel egyrészt arra, hogy amikor egy panasz benyújtásra kerül, az ugyanazon egységben hozott többi jelentést – amelyekhez a vitatott jelentés az átlagos osztályzat révén hozzákapcsolódott – már visszavonhatatlanul jóváhagyták, másrészt arra, hogy a panaszok elrendezésére félretett pontok száma korlátozott.

Luigi Marcuccio által 2004. május 13-án az Európai Közösségek Bizottsága ellen benyújtott kereset

(T-176/04. sz. ügy)

(2004/C 179/34)

(Az eljárás nyelve: olasz)

Luigi Marcuccio, képviseli Alessandro Distante, avvocato, 2004. május 13-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.