

A felperes a következő döntés meghozatalát kéri az Elsőfokú Bíróságtól:

- semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság (AIPN) kérelmet elutasító határozatát;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb jogi érvek:*

Jelen keresetet azzal összefüggésben nyújtották be, hogy 2003. április 1-jén a felperes a következő kérelmet terjesztette a Bizottság elé: a) amennyiben a Dr. M.P. Simonnet által a felperes otthonában 2002. június 20-án végzett orvosi vizsgálaton alapuló orvosi szakvélemény létezik, akkor ezt hiteles másolatban küldjék meg neki, vagy küldjék meg az általa a jelen jogvitában megjelölt orvosnak és erről írásban értesítsék; b) amennyiben az orvosi szakvélemény nem létezik, akkor azt a tényt írásban közöljék a felperessel; c) amennyiben a fenti a) és b) pontban szereplő kérések nem teljesíthetők, ennek okait írásban közöljék a felperessel.

A kérelmét elutasító hallgatólágos határozatot követően a felperes benyújtotta jelen keresetét.

Érvei alátámasztására a felperes a következőkre hivatkozik:

Jogszabálysértés, amennyiben a tisztviselőnek joga van minden őt érintő – az alperes megbízottjai által feladataik teljesítése során keletkeztetett, az alperes birtokában lévő – adat, így az orvosi jelentés, megismerésére.

A felperes egészséghez és testi és szellemi integritáshoz való jogának, valamint a közösségi intézmények azon kötelezettségének sérelme, hogy figyelemmel legyenek az alkalmazottak jólétére.

Az aktusoknak a személyzeti szabályzat 25. cikkében foglalt indokolási kötelezettségének megsértése.

A gondossági kötelezettség megsértése, amennyiben az alperes egyáltalán nem tartotta szem előtt a felperes ahhoz fűződő érdekeit, hogy az orvosi vélemény tartalmát vele vagy legalább az általa a jelen jogvitában megjelölt orvossal közöljék, különösen annak fényében, hogy nem érthető, hogy az alperes szervezeti egységének milyen érdekeit kívánta védeni a kérelem és a panasz elutasításával.

**Daniel Van der Spree által 2004. május 17-én az Európai Közösségek Bizottsága ellen benyújtott kereset**

(T-182/04. sz. ügy)

(2004/C 179/35)

(Az eljárás nyelve: francia)

Daniel Van der Spree, lakóhely: Overijse (Belgium), képviseli Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis és Etienne

Marchal, avocats, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. május 17-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes a következő döntés meghozatalát kéri az Elsőfokú Bíróságtól:

- semmisítse meg a felperes 2001. július 1. és 2002. december 31. közötti időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentését véglegesen megállapító határozatot;
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb jogi érvek:*

Keresete alátámasztására a felperes elsősorban a személyzeti szabályzat 26. és 43. cikkei, valamint a 2001-2002-es átmeneti értékelésre alkalmazandó különös intézkedések sérelmére hivatkozik. A felperes ugyancsak hivatkozik az indokolási kötelezettség megszegésére, a szöveges értékelések és az adott osztályzatok közötti összhang hiányára, valamint nyilvánvaló mérlegelési hibára. Ezen túlmenően a felperes a védelmi jogok sérelmét is állítja, amennyiben a határozat egy – a felperes tudomására nem jutott – belső ellenőrzési jelentésen, valamint – a felperes szerint vele soha nem közölt – állítólagos értékelési szempontokon alapult.

**A Microsoft Corporation által 2004. június 7-én az Európai Közösségek Bizottsága ellen benyújtott kereset**

(T-201/04. sz. ügy)

(2004/C 179/36)

(Az ügy nyelve: angol)

A Microsoft Corporation, Washington (USA) képviseli: I. S. Forrester QC és J.-F. Bellis, lawyer, 2004. június 7-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes a következő döntés meghozatalát kéri az Elsőfokú Bíróságtól:

- semmisítse meg a Bizottság 2004. március 24-i határozatát, vagy, másodlagosan semmisítse meg, illetőleg jelentősen csökkentse a kirótt bírságot;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.