

Daniel Surget által 2004. május 17-én az Európai Unió Tanácsa és az Európai Közösségek Bizottsága ellen benyújtott kereset

(T-171/04. sz. ügy)

(2004/C 190/31)

(Az eljárás nyelve: francia)

Daniel Surget, lakóhely: Cherbourg (Franciaország), képviseli Jean-François Péricaud, avocat, 2004. május 17-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Unió Tanácsa és az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes a következő döntés meghozatalát kéri az Elsőfokú Bíróságtól:

- kötelezze a Tanácsot és a Bizottságot, hogy fizessen meg a felperes részére 909 428 eurót, és másodlagosan 740 190 eurót, illetve ezeknek a jelen kártérítési kereset benyújtásától számított törvényes kamattal növelt összegét;
- kötelezze a Tanácsot és Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb jogi érvek:

A jogalap és a fontosabb jogi érvek megegyeznek a T-440/03. sz. Arizmendi és társai kontra Tanács és Bizottság ügyben hivatkozottakkal⁽¹⁾.

⁽¹⁾ HL C 59., 2004.3.6., 31. o.

Nathalie Heinen által 2004. május 17-én az Európai Közösségek Bizottsága ellen benyújtott kereset

(T-181/04. sz. ügy)

(2004/C 190/32)

(Az eljárás nyelve: francia)

Nathalie Heinen, lakóhely: Ottignies (Belgium), képviseli Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis és Etienne Marchal, avocat, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. május 17-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes a következő döntés meghozatalát kéri az Elsőfokú Bíróságtól:

- semmisítse meg a COM/PB/02 verseny felvételi bizottságának határozatát, amelyben megtagadta a felperes nevének a várólistára való felvételét,
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb jogi érvek:

A felperes, aki részt vett a COM/PB/02 belső versenyvizsgákon, hogy a C kategóriából a B kategóriába kerüljön, vitatja a felvételi bizottságnak a várólistára való felvételét a szóbeli vizsgát követően – amely, jóllehet az általában elvártnál jobban sikerült, nem volt elegendő – elutasító határozatát.

Követelései alátámasztásaként a felperes hivatkozik a versenyvizsga felhívásban foglaltakra, valamint az egyenlő bánásmód és a diszkrimináció tilalma elvének megsértésére.

A felperes e tekintetben pontosítja, hogy a versenyvizsgára felhívás értelmében a pályázóknak meg kell jelölniük a jelentkezési lapjukon az előválogató teszten és a szóbeli vizsgán használt választott nyelvet, egyben lehetőség van arra is, hogy a szóbeli vizsgára más nyelvet válasszanak. Jóllehet ez a választás végleges, egyes jelöltek a nyelvet a jelentkezési lapjuk beadása után, mások még a szóbeli vizsga napján is megváltoztathatták.