

**A Société Freixnet S.A.  talt 2004. május 24- n a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (OHIM) ellen benyújtott kereset**

(T-190/04. sz.  gy)

(2004/C 201/42)

(Az eljárás nyelve: francia)

A Société Freixnet S.A., székhely: Sant Sadurn  d'Anoia (Spanyolország), képviseli Fernand de Visscher, Emmanuel Cornu, Eric De Gryse  s Donatienne Moreau, avocats, 2004. május 24- n keresetet nyújtott be az Európai K zss gek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (OHIM) ellen.

A felperes a következő döntés meghozatalát kéri az Elsőfokú Bíróságtól:

- semmisítse meg az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2004. február 11-i, R 97/2001-4 sz.  gyben hozott határozatát és hozzon határozatot arról, hogy a 32532 sz. védjegy-bejelentés a 40/94 rendelet 40. cikkének megfelelően meghirdetésre kerül;
- másodlagosan, semmisítse meg az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2004. február 11-i, R 97/2001-4 sz.  gyben hozott határozatát;
- kötelezze a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek*

A k�zss�gi védjegy bejelentője:	Felperes
A bejelentett védjegy:	fehér fényezett üveg formájú térbeli védjegy (32532 sz. védjegy-bejelentés)
�ruk vagy szolg�lt�t�sok:	33. �ruoszt�lyba tartozó áruk (habzó bor)
A vizsgálati osztály határozata:	a bejelentés elutasítása
A fellebbezési tanács határozata:	a fellebbezés elutasítása
Jogalapok:	A 40/94 rendelet 73. cikkének megsértése, tekintettel arra, hogy a fellebbezési tanács olyan tényekre alapozta határozatát, amelyekkel kapcsolatban a felperesnek nem volt lehetősége észrevételeket tenni, továbbá ugyanezen szöveg 7. cikk (1) bekezdés b) pontjának és (3) bekezdésének megsértése, amennyiben a szóban forgó védjegy ténylegesen megkülön-b�ztet� képességgel bír.

**Az MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG  talt 2004. május 27- n a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen benyújtott kereset**

(T-191/04. sz.  gy)

(2004/C 201/43)

(Az eljárás nyelve: angol)

Az MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG, Düsseldorf (Németország), képviseli R. Kaase, lawyer, 2004. május 27- n keresetet nyújtott be az Európai K zss gek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.

A Tesco Stores Limited félként vett részt a fellebbezési tanács előtt folyó eljárásban.

A felperes a következő döntés meghozatalát kéri a Bíróságtól:

- helyezze hatályon kívül az OHIM első fellebbezési tanácsának az R 486/2003-1. sz.  gyben 2004. március 23- n hozott határozatát; valamint
- kötelezze az OHIM-ot a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A k�zss�gi védjegy bejegyzését kérelmező:	MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG
Az érintett k�zss�gi védjegy:	„METRO” ábrás védjegy, a jelen eljárás tárgyát nem képező árukkal kapcsolatban (779116. sz. kérelem)
A felszólalási eljárás tárgyát képező védjegy vagy megjelölés jogosultja:	Tesco Stores Limited

A kérdéses védjegy vagy megjelölés: „METRO” nemzeti szóvédjegy

kézbetűzési cím: Luxembourg, 2004. május 27-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalás elutasítása

A felperes a következő döntés meghozatalát kéri az Elsőfokú Bíróságtól:

A fellebbviteli tanács határozata: a felszólalási osztály határozatának megsemmisítése

Jogi érvek:

A felperes állítása szerint az az időpont, amikor a felszólalás alapjául szolgáló korábbi védjegynek érvényesnek kell lennie és amikor az érvényességet bizonyítani kell, a felszólalási osztály határozatának időpontja, vagy másodlagosan a további bizonyítékok benyújtására megadott határidő letelte. Keresetének alátámasztására a felperes a 40/94 tanácsi rendelet <sup>(1)</sup> 74. cikkében és a 2868/95 bizottsági rendelet <sup>(2)</sup> 16. és 20. szabályában foglalt eljárási szabályok megsértésére hivatkozik. A felperes szerint a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja nem utal arra, hogy a korábbi védjegynek csak a felszólalás benyújtásakor kell érvényesnek lennie.

– állapítsa meg, hogy az 1989. évi ún. Supply of Beer (Tied Estate) rendelet (S.I. 1989 No 2390; „guest beer provision”) 7. cikke (2) bekezdése a) pontja Egyesült Királyság kormánya által történő módosításának a Bizottság által történő elfogadása sérti az EK-Szerződés 28. cikkét (korábbi 30. cikk);

– állapítsa meg, hogy a Bizottság nem fogadhatta volna el a fenti módosítást és így maga is megsértette az EK-Szerződés 28. cikkét (korábbi 30. cikk);

– semmisítse meg a Bizottság 2004. március 18-i, a felperes irat betekintési jogát elutasító határozatát;

– kötelezze a Bizottságot arra, hogy bocsássa rendelkezésre azon személyek – azaz a a Belső Piaci Főigazgatóság, az Egyesült Királyság Kereskedelmi és Ipari Minisztériumának (UK Government Department of Trade and Industry) tisztviselői és a Confédération des Brasseurs du Marché Commun képviselői – nevét, akik az 1996. október 11-i ülésen részt vettek; és

– kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet.

<sup>(2)</sup> A közösségi védjegyről szóló 40/94/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló, 1995. december 13-i 2868/95/EK bizottsági rendelet.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

**A The Bavarian Lager Company Limited által 2004. május 27-én az Európai Közösségek Bizottsága ellen benyújtott kereset**

(T-194/04. sz. ügy)

(2004/C 201/44)

(Az eljárás nyelve: angol)

A The Bavarian Lager Company Limited, székhely: Clitheroe (Egyesült Királyság), képviseli J. Pearson és C. Bright, solicitors,

A felperes társaságot 1992. május 28-án alapították azon célból, hogy italkereskedések részére történő értékesítés céljából német sört importáljon az Egyesült Királyságba. 1993-ban felperes panasszal fordult a Bizottsághoz az angol ún. „guest beer provision”-nel kapcsolatban, az EK-Szerződés 28. cikkének (jelenleg az EK-Szerződés 30. cikke) állítólagos megsértése miatt. Ezen rendelkezés értelmében a sörfőzdeknek hozzá kell járulniuk ahhoz, hogy az italkereskedések, amelyekhez egy kizárólagos értékesítési szerződés köti őket, más sörfőzdeből származó ún. „guest beer”-t is felkínáljanak értékesítésre. A vendégsörnek egy abban a hordóban kondicionálnak kell lennie, amelyből értékesítik, amely egy olyan típusú sör, amelyet majdnem kizárólag csak az Egyesült Királyságban gyártanak. A felperes által értékesített, illetve az Egyesült Királyságon kívülről származó sörök többsége nem tartoznak ezen rendelkezés körébe, és felperes ezt a rendelkezést a mennyiségi korlátozással egyenértékű intézkedésnek tekintette. 1997. április 21-i levelében a Bizottság felperest arról értesítette, hogy tekintettel a „guest beer provision”-nel kapcsolatos módosítási javaslatra az Egyesült Királyság elleni eljárást felfüggesztette és a módosítás elfogadását követően az eljárást befejezi.