

Felperes 2003. december 5-én arra kérte a Bizottságot, hogy a fenti tárgyban 1996. október 11-én a Bizottság, az Egyesült Királyság és a sörfőzdek képviselői között megtartott ülés jegyzőkönyveibe az 1049/2001 rendelet⁽¹⁾ alapján irat betekintési jogot biztosítson számára. Felperes különösen arra kérte a Bizottságot, hogy tárja fel azon személyek személyazonosságát, amelyek neve kitörlésre került a korábban felperes részére megküldött jegyzőkönyvből. Felperes kérelmét a Bizottság elutasította, és azt a Főtitkár a felperes részére 2004. március 18-án küldött levélben is megerősítette. Elutasításának alátámasztásául hivatkozott az ülésen résztvevők személyes adatainak védelmére, továbbá arra, hogy a Bizottság hasonló ügyekben vizsgálatok lefolytatására való képességét befolyásolhatja, ha nyilvánosságra kerül azon személyek személyazonossága, akik a Bizottság részére információkat adtak ki.

Kérelmében felperes elsősorban egy nyilatkozat kibocsátását kéri, az Egyesült Királyság elleni eljárást felfüggesztő bizottsági döntéssel szemben. E tekintetben a felperes az EK 28. és 12. cikk megsértésére hivatkozik.

Az iratok megtekintésének Bizottság általi megtagadása tekintetében a felperes előadja, hogy az 1049/2001 rendelet 2. cikke arra kötelezi a Bizottságot, hogy tárja fel a szóban forgó ülésen résztvevők személyazonosságát, továbbá, hogy a 4. cikkben előírt kivételek jelen esetben nem alkalmazhatóak. Felperes továbbá azt állítja, hogy tekintettel a nyilvánosságra hozatalhoz fűződő közérdekre a 4. cikk 3. bekezdésben meghatározottaktól jelen esetben el kell tekinteni.

⁽¹⁾ A parlamenti, tanácsi és bizottsági dokumentumok nyilvános hozzáféréséről szóló, 2001. május 30-i 1049/2001 EK rendelet (HL L 145., 2001.5.31., 43-48. o.)

A Madaus Aktiengesellschaft által 2004. május 27-én a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen benyújtott kereset

(T-202/04. sz. ügy)

(2004/C 201/45)

(Az eljárás nyelve: az eljárási szabályzat 131. cikkének 2. §-a alapján meghatározandó - A keresetet angol nyelven nyújtották be)

A Madaus Aktiengesellschaft, Köln (Németország), képviseli I. Valdelomar Serrano, lawyer, 2004. május 27-én keresetet

nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.

The Optima Health Limited félként vett részt a fellebbezési tanács előtt folyó eljárásban.

A felperes a következő döntés meghozatalát kéri az Elsőfokú Bíróságtól:

- állapítsa meg, hogy az OHIM tévedett a megtámadott határozat meghozatalakor; valamint
- semmisítse meg a megtámadott határozatot.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A közösségi védjegy bejelentője: Optima Healthcare Ltd., később The Optima Health Ltd.

A bejelentett közösségi védjegy: az 5. áruosztályba tartozó termékekre vonatkozó „ECHINAID” szóvédjegy (vitaminok, étrendkiegészítők, gyógynövény-készítmények, gyógyszerészeti és gyógyászati készítmények) (1666239. sz. közösségi védjegy-bejelentés)

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Madaus AG

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés: az 5. áruosztályba tartozó termékekre vonatkozó „ECHINACIN” nemzetközi szóvédjegy-bejegyzés (vegyi gyógyszerészeti termékek)

A felszólalási osztály határozata: a felszólalás elutasítása

A fellebbezési tanács határozata: a Madeus által benyújtott fellebbezés elutasítása

Jogi érvek: A felperes állítása szerint a fellebbezési tanács tévedett az érintett terület és az érintett fogyasztók fogalmának alkalmazásakor. Ezen túl a felperes azt is állítja, hogy az Echina előtag nem leíró jellegű és hogy a védjegyek összetéveszthetők.