

Christian van der Haegen által 2004. május 24-én az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság ellen benyújtott kereset

(T-189/04. sz. ügy)

(2004/C 217/42)

(Az eljárás nyelve: francia)

Christian van der Haegen, lakóhely: Brüsszel, képviseli: Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis és Etienne Marchal, ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. május 24-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság ellen.

A felperes a következő döntés meghozatalát kéri az Elsőfokú Bíróságtól:

- semmisítse meg a CESE/C/02/03-as belső versenyvizsga felvételi bizottsága határozatát, amellyel a felperest nem bocsátotta vizsgára;
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A szóban forgó versenyvizsga-felhívás a vizsgára bocsátás feltételeként határozta meg – többek között –, hogy a jelölt 5 év, az európai intézményeknél, ezen belül legalább 4 év a Gazdasági és Szociális Bizottságnál, illetve a Régiók Bizottságánál megszerzett szakmai tapasztalatot igazoljon. A versenyvizsga első ága esetében, amelyre a felperes pályázatát benyújtotta, az álláshirdetés ezen túlmenően azt is előírta, hogy a szakmai tapasztalatból 3 év az adott ággal érintett feladatkör jellegével összefüggésben legyen.

A felperes, aki a különböző európai intézményeknél gazdag és sokszínű szakmai tapasztalatot szerzett, keresete alátámasztására azt állítja, hogy az álláshirdetés jogellenes volt és megsértette a személyzeti szabályzat 27. cikkét, valamint az egyenlő bánásmód és a megkülönböztetésmentesség elvét, mivel semmi sem indokolta – a többi európai intézmény kizárásával – kizárólag a Gazdasági és Szociális Bizottságnál, illetve a Régiók Bizottságánál megszerzett szakmai tapasztalat előírását.

A Flex Equipos de Descanso, S.A. által 2004. május 28-án a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen benyújtott kereset

(T-192/04. sz. ügy)

(2004/C 217/43)

(Az eljárás nyelve: angol)

A Flex Equipos de Descanso, S.A., székhely: Madrid (Spanyolország), képviseli R. Ocquet, ügyvéd, 2004. május 28-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.

Legget & Platt, Incorporated szintén félként vett részt a fellebbezési tanács előtt folyó eljárásban.

A felperes a következő döntés meghozatalát kéri az Elsőfokú Bíróságtól:

- semmisítse meg a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal első fellebbezési tanácsának az R 333/2003-1 ügyben 2004. március 18-án hozott határozatát, és módosítsa azt annyiban, amennyiben a határozat elutasította a felszólaló által benyújtott bizonyítékokat és amennyiben elutasította a B-386088. sz. felszólalást;

- utalja vissza az ügyet a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalhoz és utasítsa a Hivatalt, hogy tagadja meg a 1607167 sz. „LURA-FLEX” közösségi védjegy bejegyzése iránti kérelmet minden védeni kívánt áru tekintetében;

- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A közösségi védjegy bejelentője: Legget & Platt, Inc.

A bejelentett közösségi védjegy: A „LURA-FLEX” szóvédjegy a 6. és a 20. áruosztályba tartozó áruk tekintetében (bútorokba, ágyakba, matracokba és ülésekbe való rugózatok; bútorok, ágyak, ágyfelszerelések, matracok,...) (a bejelentés száma: 1607167)

A felszólalási eljárás során érintett védjegy vagy megjelölés jogosultja: Fabricas Lucia Antonio Betere S.A., jelenleg Flex Equipos de Descanso S.A.

Az felszólalási eljárásban érintett védjegy vagy megjelölés: „FLEX” spanyol ábrás védjegybejegyzések, a 6. és a 20. áruosztályba tartozó áruk tekintetében (fém építőanyagok, fém ágykezek; ágyak, vegyes matracok fémrugóval, bútor,...), valamint ezen megjelölések jöhírveve mindenféle ággyal, matraccal és párnával összefüggésben.

A felszólalási osztály határozata: A felszólalás elutasítása

A fellebbezési tanács határozata: A Flex Equipos de Descanso fellebbezésének elutasítása

Jogalapok: A 2868/95⁽¹⁾ bizottsági rendelet 18. szabálya (2) bekezdésének és 22. szabálya (4) bekezdésének megsértése és a felszólaló joga, hogy meghallgassák a rendelet 18. szabályával összhangban, valamint a 40/94⁽²⁾ tanácsi rendelet 8. cikkének megsértése.

⁽¹⁾ A Bizottság 1995. december 13-i 2868/95/EK rendelete a közösségi védjegyről szóló 40/94/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról (HL L 303., 1. o.)

⁽²⁾ A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL L 11., 1. o.)

A Guhl Ahmed Textile Ltd által 2004. május 28-án az Európai Unió Tanácsa ellen benyújtott kereset

(T-199/04. sz. ügy)

(2004/C 217/44)

(Az eljárás nyelve: angol)

A Guhl Ahmed Textile Ltd, Landhi, Karachi (Pakisztán), képviseli L. Ruessmann, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. május 28-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Unió Tanácsa ellen.

A felperes a következő döntés meghozatalát kéri a Bíróságtól:

- semmisítse meg a Pakisztánból származó pamutféle ágyneműk behozatalára vonatkozó végleges dömpingellenes vám kivetéséről szóló, 2004. március 2-i 397/2004/EK tanácsi rendelet⁽¹⁾ 1. cikkét, amennyiben az dömpingellenes vámot vet ki a felperes termékeire,
- kötelezze a Tanácsot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes egy pakisztáni vállalkozás, amely ágyneműket állít elő és azokat exportálja az Európai Unióba. Termékei a megtámadott határozat által kivetett dömpingellenes vám hatálya alá tartoznak. A felperes a rendelet megsemmisítésére irányuló keresete alátámasztásául a következő jogalapokra hivatkozik.

- a vizsgálat megindítása vonatkozásában a 384/96/EK⁽²⁾ rendelet 5. cikke (7) és (9) bekezdésének, valamint a Világkereskedelmi Szervezet dömpingellenes megállapodása 5.1. és 5.2.

cikkeinek megsértése. A felperes állítása szerint a vizsgálat megindításának alapjául szolgáló panasz nyilvánvalóan elégtelen volt, mind az előadott tények, mind a vizsgálat megindítását indokoló érvelés szempontjából;

- nyilvánvaló mérlegelési hiba, a 384/96/EK rendelet 2. cikke (3) és (5) bekezdésének, 18. cikke (4) bekezdésének, valamint a Világkereskedelmi Szervezet dömpingellenes megállapodásának megsértése a rendes érték megállapítása során;
- a 384/96/EK rendelet 10. cikke (2) bekezdésének, a Világkereskedelmi Szervezet dömpingellenes megállapodásának, valamint az EK 235. cikkben foglalt megfelelő indoklás kötelezettségének megsértése a vámviisszatérítés kiigazítása során a rendes érték és az exportárak összehasonlítása tekintetében;
- nyilvánvaló mérlegelési hiba, a 384/96/EK rendelet 3. cikkének, valamint a Világkereskedelmi Szervezet dömpingellenes megállapodásának a megsértése a jelentős kár fennállásának meghatározása, továbbá az állítólagos dömpingelt behozatal és a felmerült kár közötti okozati kapcsolat megállapítása során.

⁽¹⁾ HL L 66., 2004.3.4., 1. o.

⁽²⁾ HL L 56., 1996.3.6., 1. o.

A Regione Autonoma della Sardegna által 2004. május 28-án az Európai Közösségek Bizottsága ellen benyújtott kereset

(T-200/04. sz. ügy)

(2004/C 217/45)

(Az eljárás nyelve: olasz)

A Regione Autonoma della Sardegna, képviseli Domenico Dodaro, avvocato, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. május 28-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes a következő döntés meghozatalát kéri az Elsőfokú Bíróságtól:

- semmisítse meg a megtámadott határozatot, amennyiben az megállapítja, hogy az Olaszország által a Regione Sardegna 2000. november 17-i 22. sz. törvényének 5. cikke alapján nyújtott támogatások nem egyeztethetők össze a közös piaccal;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.