

**Alessandro Ianniello által 2004. június 8-án az Európai
Közösségek Bizottsága ellen benyújtott kereset**

(T-205/04. sz. ügy)

(2004/C 217/47)

(Az eljárás nyelve: francia)

Alessandro Ianniello, lakóhely: Brüsszel, képviseli Stéphane Rodrigues és Yola Minatchy, ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. június 8-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes a következő döntés meghozatalát kéri az Elsőfokú Bíróságtól:

- semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság 2004. február 18-i Alessandro Ianniello panaszára válaszként hozott határozatát, valamint semmisítse meg a rá vonatkozó szakmai előmeneteli jelentést a 2001. július 1. és a 2002. december 31. közötti időszak vonatkozásában;
- állapítsa meg az Európai Bizottság szerződésen kívüli felelősségét, a megtámadott határozat valamint a felperesre vonatkozó szakmai előmeneteli jelentés késedelmes elkészítése miatt a 2001. július 1. és a 2002. december 31. közötti időszak vonatkozásában;
- ítéljen meg a felperes számára az elszenvedett sérelemért 5000 euró összegű kártérítést;
- a kötelezze az alperest valamennyi költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A jelen keresetet a kinevezésre jogosult hatóság 2004. február 18-i határozata ellen nyújtották be, amely elutasította a 2001. július 1. és a 2002. december 1. közötti időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentés ismételt megfontolása tárgyában a felperes által tett panaszt, valamint amely szerint a hatóság a RELEX Főigazgatóságának értékelési vegyesbizottsága előtt egyes dokumentumokkal kapcsolatban nem tartotta szükségesnek közigazgatási vizsgálat indítását.

Az igényei alátámasztásaként a felperes egyes alapvető szabályok megsértésével érvelt, úgymint a védekezéshez való jogaival, a közigazgatási hatóság pártatlan eljárási kötelezettségével és az aktusok indokolási kötelezettségével.

Ezen kívül a megtámadott határozat figyelmen kívül hagyta a felperes személyes adatainak védelmére vonatkozó jogát, valamint a gondos eljárás kötelezettségét és a megfelelő igazgatás elvét.

**Fernando Rodrigues Carvalhais által 2004. június 7-én
(faxon 2004. június 2-án) a Belső Piaci Harmonizációs
Hivatal (védjegyek, formatervezési minták) ellen benyújtott kereset**

(T-206/04. sz. ügy)

(2004/C 217/48)

(Az eljárás nyelve: portugál)

Fernando Rodrigues Carvalhais, képviseli: Paulo Graça, ügyvéd, 2004. június 7-én (faxon 2004. június 2-án) keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek, formatervezési minták) ellen.

PROFILPAS, S.N.C. (Ufficio Veneto Brevetti) szintén félként vett részt a fellebbezési tanács előtti eljárásban.

A felperes a következő döntés meghozatalát kéri az Elsőfokú Bíróságtól:

- semmisítse meg a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek, formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának 2004. március 18-i határozatát (2002. augusztus 8-i R 2407/2002 sz. és R 408/2003 1 sz. egyesített ügyek);
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A közösségi védjegy bejegyzését kérelmező: Fernando Rodrigues Carvalhais

Az érintett közösségi védjegy: 'PERFIX' ábrás védjegy, a 6(*), 17(*) és 19(*) osztályba tartozó áruk vonatkozásában benyújtott 1635515 sz. védjegybejelentési kérelem

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: PROFILPAS, S.N.C.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés: CERFIX' ábrás védjegy (közösségi lajstromszám: 587725) és 'PROFIX' szövegvédjegy (közösségi lajstromszám: 771196)

A felszólalási osztály határozata: A felszólalás elutasítása

Gibraltár kormánya által 2004. június 9-én az Európai Közösségek Bizottsága ellen benyújtott kereset

(T-211/04. sz. ügy)

(2004/C 217/49)

(az eljárás nyelve: angol)

A fellebbezési tanács határozata: A felszólalási osztály határozatának megsemmisítése, a bejegyzés megtagadása

Gibraltár kormánya, képviseli: M. Llamas, ügyvéd, J. Temple Lang, solicitor, A. Petersen, ügyvéd és K. Nordlander, ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. június 9-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

Felperes a következő döntés meghozatalát kéri az Elsőfokú Bíróságtól:

- teljes egészében semmisítse meg a határozatot;
- kötelezze a Bizottságot Gibraltár az üggyel összefüggő jogi és egyéb költségeinek viselésére.

Jogalapok:

A fellebbezési tanács a 40/94 rendelet 8 cikk 2 bekezdés (a) pontját tévesen értelmezte, amennyiben arra az álláspontra helyezkedett, hogy az érintett védjegy lajstromozása az 587725. és 771196. sz. közösségi védjeggyel való összetéveszthetőséget eredményezheti.

A közösségi védjegy irányelv preambulumának tizedik bekezdése kimondja, hogy az összetéveszthetőség értékelése számos tényezőtől függ. A megtámadott határozatban a fellebbezési tanács nyilvánvaló mérlegelési hibát követett el, miután általánosságban számos ilyen tényezőt meghatározott, de átfogó értékelési kötelezettségének nem tett eleget.

A megjelölések egymással való összehasonlító elemzése során a megtámadott határozat nem adott a szóban forgó megjelölésekről átfogó elemzést, melynek tesztje többek között a C-342/97. sz. Lloyd Schuhfabrik Meye ügyben (EBHT 1999. I-3819, 25. bekezdés) került meghatározásra.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes vitatja a Bizottság 2004. március 30-i döntését, melynek tárgya az Egyesült Királyságnak azon támogatási rendszere, amelyet a gibraltári kormány társasági adó reformja keretében akar felállítani. ⁽¹⁾ Határozatában a Bizottság arra a megállapításra jutott, hogy a javasolt adóreform a közös piaccal összeegyeztethetetlen állami támogatásnak minősül.

A felperes kifejti, hogy a Bizottság a reformot területi alapon tartja szelektívnek, mivel az Gibraltárban a cégeknek adókedvezményeket biztosít az Egyesült Királyságban levőkkel szemben, valamint a reform alapjaiban véve szelektív, mivel rendelkezései egyes Gibraltárban levő cégeknek olyan adókedvezményeket juttatnak, amelyre más gibraltári cégek nem jogosultak.

Keresete alátámasztására a felperes először kifejti, hogy a Bizottság a jogszabályokat tévesen alkalmazta és az indoklás során abban is tévedett, hogy Gibraltár tervezett adóreformja területi alapon szelektív.