

I

(Információ)

A BÍRÓSÁG

A BÍRÓSÁG

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(második tanács)

2004. július 15-én

a C-501/00. sz. Spanyol Királyság kontra az Európai
Közösségek Bizottsága ügyben ⁽¹⁾

(Az ESZAK Szerződés 4. cikk c) bekezdése és 67. cikke – A Bizottság 2496/96/ESZAK sz. határozata – Acélipari vállalatoknak nyújtott exporttámogatás – Ésszerű határidő betartása – Adólevonás – Indokolási kötelezettség – Szelektivitás – Általános intézkedés)

(2004/C 228/01)

(Az eljárás nyelve: spanyol)

(Ideiglenes fordítás; a végleges fordítást az „Európai Bírósági Határozatok Tárában” teszik közzé)

A C-501/00. sz. Spanyol Királyság (meghatalmazott: S. Ortiz Vaamonde), támogatja Diputación Foral de Álava, Diputación Foral de Vizcaya, Diputación Foral de Guipúzcoa, Juntas Generales de Guipúzcoa, Gobierno del País Vasco (ügyvéd: R. Falcón y Tella) és az Unión de Empresas Siderúrgicas (Unesid) (ügyvédek: L. Suárez de Lezo Mantilla és I. Alonso de Noriega Satrustegui) kontra az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazottak: G. Rozet és G. Valero Jordana) ügyben, a Bizottság a társasági adóról szóló spanyol törvényekre vonatkozó 2000. október 31-i határozatának (HL 2001., L 60., 57. o.) megsemmisítése tárgyában, a Bíróság (második tanács), tagjai: C. W. A. Timmermans, a tanács elnöke, J.-P. Puissochet, N. Cunha Rodrigues, R. Schintgen (előadó bíró) és N. Colneric, bírák, főtanácsnok: A. Tizzano, hivatalvezető: R. Grass, 2004. július 15-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) A keresetet elutasítja.
- 2) A Spanyol Királyságot kötelezi a költségek viselésére.
- 3) A Diputación Foral de Álava, a Diputación Foral de Vizcaya, a Diputación Foral de Guipúzcoa, a Juntas Generales de Guipúzcoa,

a Gobierno del País Vasco és az Unión de Empresas Siderúrgicas (Unesid) maguk viselik költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 79., 2001.3.10.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(második tanács)

2004. július 15-én

a C-272/01. sz. Európai Közösségek Bizottsága kontra
Portugál Köztársaság ügyben ⁽¹⁾

(Tagállami mulasztás – 76/160/EGK irányelv – Fürdővizek minősége – Határértékek be nem tartása – A Portugáliában található valamennyi édesvízi fürdőhely megjelölésének elmulasztása – Elégtelen mintavételi gyakoriság)

(2004/C 228/02)

(Az eljárás nyelve: portugál)

(Ideiglenes fordítás; a végleges fordítást az „Európai Bírósági Határozatok Tárában” teszik közzé)

A C-272/01. sz. az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: T. Figueira és G. Valero Jordana) kontra Portugál Köztársaság (meghatalmazott: L. Fernandes, M. Telles Romão és M. João Lois) ügyben, annak megállapítása tárgyában, hogy a Portugál Köztársaság elmulasztotta a fürdővizek minőségéről szóló, 1975. december 8-i 76/160/EGK tanácsi irányelv (HL 1976., L 31., 1. o.) (a továbbiakban: irányelv) 1. cikkének (2) és (3) bekezdésével és a melléklettel együtt olvasott, 4. cikkének (1) bekezdésében, valamint az irányelv 6. cikkének (1) és (2) bekezdéseiben foglalt kötelezettségei teljesítését azáltal, hogy

- nem tett meg minden szükséges intézkedést annak biztosítása érdekében, hogy
- a fürdővíz minősége megfeleljen az irányelv 3. cikkében megállapított értékeknek,
- nem tartotta be az irányelv mellékletében előírt minimum mintavételi gyakoriságot, és

nem jelölt meg minden Portugáliában található édesvízi fürdőhelyet,

a Bíróság (második tanács), tagjai C. W. A. Timmermans, a tanács elnöke, C. Gulmann, J.-P. Puissochet, J. N. Cunha Rodrigues és N. Colneric (előadó), bírák, főtanácsnok: P. Léger, hivatalvezető: R. Grass, 2004. július 15-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) Mivel nem tett meg minden szükséges intézkedést annak biztosítása érdekében, hogy a fürdővizek minősége megfeleljen a fürdővizek minőségéről szóló, 1975. december 8-i 76/160/EGK tanácsi irányelv 3. cikkében megállapított kötelező értékeknek, a Portugál Köztársaság elmulasztotta a fenti irányelv – a 3. cikk rendelkezéseivel és az irányelv mellékletével együtt olvasott – 4. cikkének (1) bekezdése alapján fennálló kötelezettségei teljesítését.
- 2) A Bíróság a keresetet ezt meghaladóan elutasítja.
- 3) A felek maguk viselik költségeiket.

(¹) HL C 245., 2001.9.1.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(hatodik tanács)

2004. július 15-én

a C-349/01. sz. (az Arbeitsgericht Bielefeld előzetes döntéshozatal iránti kérelme) a Betriebsrat der Firma ADS Anker GmbH kontra az ADS Anker GmbH ügyben (¹)

(Szociális politika – A 94/45/EK irányelv 4. és 11. cikke – Európai Üzemi Tanács – A közösségi szintű vállalkozások munkavállalói tájékoztatása és a velük való konzultáció – A központi irányítás azon kötelezettsége, hogy a munkavállalók képviselőinek bizonyos információkat megadjon)

(2004/C 228/03)

(Az eljárás nyelve: német)

(Ideiglenes fordítás; a végleges fordítást az „Európai Bírósági Határozatok Tárában” teszik közzé)

A C-349/01. sz. ügyben a Bírósághoz az EK 234. cikk alapján az Arbeitsgericht Bielefeld (Németország) által előterjesztett, az e bíróság előtt a Betriebsrat der Firma ADS Anker GmbH és az ADS Anker GmbH között folyamatban lévő eljárásban az Európai Üzemi Tanács létrehozásáról vagy a közösségi szintű

vállalkozások és vállalkozáscsoportok munkavállalóinak tájékoztatását és a velük folytatott konzultációt szolgáló eljárás kialakításáról szóló, 1994. szeptember 22-i 94/45/EK tanácsi irányelv (HL L 254., 64. o.) 4. és 11. cikke értelmezésére vonatkozó előzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgyában, a Bíróság (hatodik tanács), tagjai: V. Skouris, a hatodik tanács elnökeként eljárva, C. Gulmann, J.-P. Puissochet, F. Macken (előadó) és N. Colneric, bírák, főtanácsnok: A. Tizzano, hivatalvezető: H. A. Rühl, vezető tisztviselő, 2004. július 15-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

Az Európai Üzemi Tanács létrehozásáról vagy a közösségi szintű vállalkozások és vállalkozáscsoportok munkavállalóinak tájékoztatását és a velük folytatott konzultációt szolgáló eljárás kialakításáról szóló, 1994. szeptember 22-i 94/45/EK tanácsi irányelv 4. cikkének (1) bekezdése és 11. cikke akként értelmezendők, hogy a tagállamok kötelesek a területükön letelepedett, és az irányelv 2. cikke (1) bekezdésének e) pontja és 3. cikkének (1) bekezdése szerinti közösségi szintű vállalkozáscsoport központi irányításának, vagy 4. cikke (2) bekezdésének második albekezdése szerinti vélt központi irányításának minősülő vállalkozás számára előírni az ugyanazon csoport más tagállamban letelepedett vállalkozása részére az ez utóbbtól annak munkavállalói által kért információk megadását, amennyiben ezen információk nincsenek e második vállalkozás birtokában és amennyiben az információk az Európai Üzemi Tanács létrehozására irányuló tárgyalások megnyitásához nélkülözhetetlenek.

(¹) HL C 369., 2001.12.22.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(második tanács)

2004. július 15-én

a C-381/01. sz. Európai Közösségek Bizottsága kontra Olasz Köztársaság ügyben (¹)

(Tagállami mulasztás – 77/388/EGK irányelv – HÉA – 11. cikk A. rész (1) bekezdés a) pont – Adóalap – Az árral közvetlenül összefüggő támogatás – 603/95/EK rendelet – A száritott takarmány ágazatban nyújtott támogatások)

(2004/C 228/04)

(Az eljárás nyelve: olasz)

(Ideiglenes fordítás; a végleges fordítást az „Európai Bírósági Határozatok Tárában” teszik közzé)

A C-381/01. sz. Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: E. Traversa) kontra Olasz Köztársaság (meghatalmazott: I. Braguglia, segítője G. de Bellis), támogatják: Finn Köztársaság (meghatalmazott: T. Pynnä) és Svéd Királyság (meghatalmazott: A. Kruse) ügyben, annak megállapítása tárgyában, hogy mivel tartózkodik a hozzáadottérték-adó kivetésétől a száritott takarmány piacának közös szervezéséről szóló, 1995. február 21-i 603/95/EK tanácsi rendelet (HL L 63., 1. o.) végrehajtása