

**A Retten i Hørsholm (Dánia) 2004. június 4-i végzésével a Steffen Ryborg elleni büntetőügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem**

(C-279/04. sz. ügy)

(2004/C 228/50)

A Retten i Hørsholm (Dánia) 2004. június 4-i végzésével, amely 2004. június 28-án érkezett a Bíróság Hivatalához, a Steffen Ryborg elleni büntetőügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A Retten i Hørsholm a következő kérdésekről kéri a Bíróság döntését:

- 1a. Úgy kell-e értelmezni az EK-Szerződés 39., 49. és 10. cikkét, hogy azok a tagállam számára nem teszik lehetővé olyan gépjármű nyilvántartásba vételének előírását, amelynek tulajdonosa egy szomszédos tagállamban honos munkáltató, és amelyet az előbbi tagállamban lakó munkavállaló használ mindkét tagállamban, mind munkája során, mind pedig szabadidejében?
- 1b. Amennyiben az 1a. kérdés mérlegelése során jelentőséget kell tulajdonítani annak, hogy a gépjármű esetleges magánhasználata járulékos jellegű-e a szolgálati célú használathoz képest, melyek azok a szempontok, amelyeket a nemzeti bíróságnak figyelembe kell vennie annak elbírálásakor, hogy a gépjármű nem kifejezetten szolgálati célú használata járulékos-e a szolgálati célú használathoz képest, amennyiben azt állítják, hogy a gépjárművet szolgálati célra használják, figyelemmel a Bíróság által a C-127/86. sz., Yves Ledoux-ügyben hozott ítélet 18. pontjában (EBHT 1988., 3741. o.) kifejtettékre?

**A Vestre Landsret 2004. június 25-i végzésével a Jyske Finans A/S kontra Skatteministeriet ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem**

(C-280/04. sz. ügy)

(2004/C 228/51)

A Vestre Landsret (Dánia) 2004. június 25-i végzésével, amely 2004. június 29-én érkezett a Bíróság Hivatalához, a Jyske Finans A/S kontra Skatteministeriet ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A Vestre Landsret a következő kérdésekről kéri a Bíróság döntését:

1. A 6. HÉA irányelv (77/388/EGK) <sup>(1)</sup> 13. cikke B címének c) pontja a 2. cikk (1) bekezdése és a 11. cikk A címe (1) bekezdésnek a) pontja együttes figyelembevételével akként értelmezendő-e, hogy ezen cikkek alapján egy tagállam hozzáadottértékadó-rendszerében nem tarthat fenn olyan szabályozást, amely alapján egy adóalany, amely üzleti tevékenységéhez jelentős mértékben tárgyi eszközöket

használ – a használt személygépjármű-kereskedőkkel és más használt gépjármű értékesítésével foglalkozó vállalkozóval ellentétben – ezen tárgyi eszközök értékesítése után még abban az esetben is HÉA fizetésére köteles, ha ezen eszközök olyan adóalanytól kerültek beszerzésre, amely ezen eszközök után nem számított fel HÉA-t, aminek következményeként az eszköz beszerzésekor a HÉA levonása nem volt lehetséges?

2. A 6. HÉA irányelv 26a. cikke A címének e) pontja akként értelmezendő-e, hogy az „adóköteles viszonteladó” kifejezés csak azon személyekre vonatkozik, amelyek főtevékenységként foglalkoznak használt cikkek beszerzésével és értékesítésével, amennyiben a szóban forgó használt cikkek beszerzése kizárólag vagy túlnyomó részben az azok továbbértékesítésekor realizálható üzleti haszon megszerzése érdekében történik; vagy ezen kifejezés azon személyekre is vonatkozik, amelyek általában ezen termékeket a lízing futamidejének lejártja után értékesítés útján elidegenítik, amely a termék lízingbe adásához képest csak járulékos tevékenységnek minősül?

<sup>(1)</sup> A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1. o.)

**Az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságának (ötödik tanács) a T-24/04. sz. Michael Leighton, Graham French és John Neiger kontra Európai Unió Tanácsa és az Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2004. május 3-án hozott végzése ellen Michael Leighton, Graham French és John Neiger által 2004. június 25-én benyújtott fellebbezés**

(C-281/04 P sz. ügy)

(2004/C 228/52)

Michael Leighton, Graham French és John Neiger, képviseli J. S. Barnett, Solicitor-Advocate, 2004. június 25-én fellebbezést nyújtottak be az Európai Közösségek Bíróságához az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságának (ötödik tanács) a T-24/04. sz. Michael Leighton, Graham French és John Neiger kontra Európai Unió Tanácsa és az Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2004. május 3-án hozott végzése ellen.

A fellebbező felek a következő döntés meghozatalát kérik a Bíróságtól:

- helyezze hatályon kívül a végzést;
- adjon helyt a fellebbezők által előterjesztett kérelemnek a fellebbezési kérelemhez csatolt végzéstervezet szerint; vagy másodlagosan
- utalja vissza az ügyet az Elsőfokú Bíróság elé; és minden esetben
- kötelezze az alpereseket a költségek megfizetésére.