

## AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2004. június 24-én

a T-190/02. sz., Anita Jannice Österholm kontra Európai  
Közösségek Bizottsága ügyben <sup>(1)</sup>

*(Tisztviselők – Éves szabadságba beszámított távollét –  
Határidők – Kereseti jogot megalapozó érdek hiánya – Elfo-  
gadhatatlanság)*

(2004/C 228/84)

(Az eljárás nyelve: francia)

A T-190/02. sz. Anita Jannice Österholm, lakóhelye: Stockholm (Svédország), képviseli J. R. Iturriagoitia Bassas ügyvéd, kontra Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: J. Currall és V. Joris, segítők: A. Dal Ferro, kézbesítési cím: Luxembourg) ügyben, amelynek tárgya a felperes 2000. július 8. és 31. közötti távollétét az éves szabadságba beszámító bizottsági határozat megsemmisítése, az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács), tagjai: J. Azizi, elnök, M. Jaeger és F. Dehousse, bírák; hivatalvezető: I. Natsinas tisztviselő, 2004. június 24-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) A keresetet mint nem elfogadhatót elutasítja.
- 2) A felek költségeiket maguk viselik.

<sup>(1)</sup> HL C 202., 2002.8.24.

## AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2004. június 22-én

a T-66/03. sz. Koffienbranderij en Theehandel „Drie Mollen  
sinds 1818” BV kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal  
(védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben <sup>(1)</sup>

*(Közösségi védjegy – Felszólalás – A „Galáxia” szóbeli elemet  
tartalmazó ábrás megjelölés közösségi védjegyként történő  
lajstromozása iránti kérelem – GALA korábbi nemzeti és  
nemzetközi szövedjegyek – Feltétlen kizáró okok – A felszó-  
lalás elutasítása – A 40/94/EK rendelet 8 cikke (1) bekezdé-  
sének b) pontja)*

(2004/C 228/85)

(Az eljárás nyelve: angol)

A T-66/03. sz. Koffienbranderij en Theehandel „Drie Mollen  
sinds 1818” BV, székhely: 's- Hertogenbosch (Hollandia), képvise-  
li P. Steinhauser, ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg,  
kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-  
tervezési minták) (OHIM) (meghatalmazottak: J. Novais  
Gonçalves és S. Laitinen) ügyben, félként vett részt a Hivatal

fellebbezési tanácsa előtt folyó eljárásban Manuel Nabeiro  
Silveira, Lda, székhely: Campo Maior (Portugália), az OHIM  
második fellebbezési tanácsának a Koffienbranderij en Thee-  
handel „Drie Mollen sinds 1818” BV és Manuel Nabeiro  
Silveira, Lda közötti felszólalási eljárásban 2002. december  
17-én hozott határozata (R 270/2001-2. sz. ügy) ellen benyúj-  
tott fellebbezés tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (második  
tanács), tagjai: J. Pirrung, a tanács elnöke, valamint A. W. H.  
Meij és N.J. Forwood, bírák; hivatalvezető: J. Plingers, vezető  
tisztviselő, 2004. június 22-én meghozta ítéletét, amelynek  
rendelkező része a következő:

- 1) A fellebbezést elutasítja.
- 2) A fellebbezőt kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 124., 2003.5.24.

## AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2004. június 10-én

a T-315/02. sz. Svend Klitgaard kontra az Európai Közös-  
ségek Bizottsága ügyben <sup>(1)</sup>

*(Választottbíróági kikötés – A PLAN program D területe  
keretei között létrejött szerződés – Utazási költségek –  
Igényérvényesítési költségek – Késedelmes fizetés)*

(2004/C 228/86)

(Az eljárás nyelve: dán)

A T-315/02. sz. Svend Klitgaard, lakóhelye Skørping (Dánia),  
képvisei S. Koll Espensen, ügyvéd, kontra Európai Közösségek  
Bizottsága (meghatalmazott: H. Støvlbæk és C. Giolito segítők:  
P. Heidmann, kézbesítési cím: Luxembourg) ügyben, a felperesnek a Plant Life Assessment Network (PLAN) projekt D terü-  
lete keretében kötött 32.0166. sz. szerződés teljesítésével össze-  
függésben felmerült 19 867,40 euró költsége és annak kése-  
delmi kamatai, valamint az igényérvényesítés díja és annak  
késedelmi kamatai megtérítése iránt az EK 238. cikke alapján  
benyújtott keresete tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (ötödik  
tanács), tagjai: P. Lindh, elnök, R. Garcia Valdecasas és J. D.  
Cooke bírák; hivatalvezető: D. Christensen, vezető tisztviselő  
2004. június 10-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező  
része a következő:

- 1) A keresetet elutasítja.
- 2) A felperes viseli saját, valamint a Bizottság költségeit.

<sup>(1)</sup> HL C 323., 2002.12.21.