

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2004. július 6-án

2004. július 15-én

a T-117/02. sz. Grupo El Prado Cervera, SL kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben ⁽¹⁾

a T-180/02. és T-113/03. sz. Georgios Gouvras kontra Európai Közösségek Bizottsága egyesített ügyekben ⁽¹⁾

(Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – CHUFAPIT közösségi szövegvédjegy-bejelentési kérelem – Korábbi nemzeti CHUFI szövegvédjegyek és ábrás védjegyek – Összetéveszthetőség – Gondolati képzettársítás (asszociáció) veszélye – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja)

(Tisztviselők – Alkalmazás – Szolgálat érdekében történő kirendelés – Az alkalmazási hely és az ahhoz kapcsolódó jövedelmi jogosultságok visszaható hatályú módosítása – Jogosulatlan kifizetések visszatérítése – Beilleszkedési támogatás és napidíj – A díjazás egy részének az alkalmazási helyen kívülre történő utalása)

(2004/C 239/37)

(Az eljárás nyelve: francia)

(2004/C 239/36)

(Az eljárás nyelve: német)

A T-117/02. sz. Grupo El Prado Cervera, SL, székhely: Valencia (Spanyolország), képviseli P. Koch Moreno, ügyvéd, kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (meghatalmazottak: J. F. Crespo Carrillo és G. Schneider) ügyben, a másik fél az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtt Helene Debuschewitz és társai, Johann Debuschewitz örökösöként, lakóhely: Rösrath-Forsbach (Németország), képviseli E. Krings, ügyvéd, az OHIM első fellebbezési tanácsának a Grupo El Prado Cervera, SL, és J. Debuschewitz közötti felszólalási eljárásban 2002. február 12-én hozott határozata (R 798/2001-1. sz. ügy) ellen benyújtott megsemmisítés iránti kereset tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (első tanács), tagjai: B. Vesterdorf, elnök, P. Mengozzi és M. E. Martins Ribeiro, bírák; hivatalvezető: I. Natsinas, tisztviselő, 2004. július 6-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A fellebbezést elutasítja.

2) A fellebbezőt kötelezi a költségek viselésére.

A T-180/02. és T-113/03. sz. Georgios Gouvras, lakóhelye: Bereldange (Luxembourg), képviseli: J.-N. Louis, É. Marchal és A. Coolen, ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, kontra Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazottak: J. Curral és L. Lozano Palacios, kézbesítési cím: Luxembourg) egyesített ügyekben,

a T-180/02. sz. ügyben, amelynek tárgya a Bizottság azon határozatának megsemmisítése, amellyel 2000. november 1-jére visszaható hatállyal és a szolgálat érdekében történő kirendelés időtartamára Athént határozta meg a felperes alkalmazási helyeként, továbbá megszüntette a külföldi munkavégzési támogatáshoz való jogát, az utazási költségek éves megtérítéséhez való jogát, és jövedelmével kapcsolatban a Görögországra vonatkozó súlyozott együttható alkalmazását írta elő, valamint azon határozatának megsemmisítése, amelyben a jogosulatlan kifizetések visszatérítéséről rendelkezett, és

a T-113/03. sz. ügyben, amelynek tárgya a Bizottság azon határozatának megsemmisítése, amellyel a felperestől megtagadta a beilleszkedési támogatást és a napidíjat a szolgálat érdekében Athénba történt kirendelése időtartamára, valamint a Luxembourgba történt visszarendelésével összefüggésben a beilleszkedési támogatást, továbbá azon határozatának megsemmisítése, amellyel 35 %-ra korlátozta az alkalmazási helyről Luxembourgba átutalható jövedelemrészének nagyságát, az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács), tagjai: Azizi, elnök, M. Jaeger és F. Dehousse, bírák; hivatalvezető: I. Natsinas, tisztviselő, 2004. július 15-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A Bizottság 2002. április 30-i határozatának a felperessel szemben az Athénba történt kirendelésével összefüggésben a beilleszkedési támogatást megtagadó részét megsemmisíti.

2) A T-180/02. sz. és a T-113/03. sz. ügyekben előterjesztett semmisségi kereseti kérelmeket ezt meghaladóan elutasítja.

3) A Bizottság viseli saját költségeit, valamint mindkét ügyben a felperes részéről felmerült költségek egyharmadát.

4) A felperes viseli a két ügyben felmerült saját költségeinek kétharmadát.

⁽¹⁾ HL C 156., 2002.6.29.

⁽¹⁾ HL C 191., 2002.8.10.