

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG VÉGZÉSE

2004. július 9-én

a T-132/04. sz. André Bonnet kontra Európai Közösségek
Bírósága ügyben ⁽¹⁾

(Tisztviselők – Előzetes közigazgatási eljárás – Nyilvánvaló
elfogadhatatlanság)

(2004/C 251/34)

(Az eljárás nyelve: francia)

A T-132/04. sz. André Bonnet, lakóhelye Saint-Pierre-de-Vassols (Franciaország), képviseli H. de Lepinau, ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, kontra Európai Közösségek Bírósága (meghatalmazott: M. Schauss, kézbesítési cím: Luxembourg) ügyben, egyrészt a Bíróság 2004. február 11-i és a 2004. március 4-i, a felperes vonatkozásában a Bíróság elnökének kabinetében a bírósági szaklektori állás betöltése érdekében lefolytatott felvételi eljárást lezáró határozatainak, és az említett állásba más személyt kinevező határozat megsemmisítése iránti kérelem, másrészt kártérítés iránti kérelem tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (második tanács), tagjai A. W. H. Meij, megbízott elnök, N. J. Forwood és I. Pelikánová, bírák, hivatalvezető: H. Jung, 2004. július 9-én meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő:

1) A keresetet elutasítja.

2) A felek maguk viselik költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 168., 2004.6.26.

Michael Schäfer által 2004. április 30-án a Belső Piaci
Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési
minták) ellen benyújtott kereset

(T-163/04. sz. ügy)

(2004/C 251/35)

(Az eljárás nyelve az Eljárási Szabályzat 131. cikk 2.§-a szerint
meghatározandó – A keresetet német nyelven nyújtották be)

Michael Schäfer, lakóhely: Bergisch-Gladbach (Németország), képviseli I. Reese, ügyvéd, 2004. április 30-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) ellen.

A KoKa Verwaltung GmbH, Hamburg (Németország) félként vett részt a fellebbezési tanács előtt folyó eljárásban.

A felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal második fellebbezési tanácsának 2003. december 12-i határozatát oly módon változtassa meg, hogy az igazolási eljárásban és a fellebbezési eljárásban felmerült felperesi készkiadásokat és költségeket a Hivatal viselje,
- másodlagosan a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal második fellebbezési tanácsa határozatát oly módon változtassa meg, hogy az igazolási eljárásban és a fellebbezési eljárásban felmerült felperesi készkiadásokat és költségeket a KoKa Verwaltung GmbH viselje.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes 2000. december 26-án a „Mike’s Meals on Wheels” ábrás megjelölést érintő közösségi védjegybejelentési kérelmet nyújtott be a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalnál a 35. és 42. áruosztályba tartozó szolgáltatásokra vonatkozóan. A KoKa Verwaltung GmbH korábbi német védjegybejegyzésre, nevezetesen a „MIKE’S SANDWICH MARKET” ábrás védjegyre és a „MIKE” szövegvédjegyre hivatkozva felszólalással élt a védjegyek összetéveszthetősége miatt.

A felszólalási osztály elutasította a felszólalást és a felszólalót az eljárás költségeinek viselésére kötelezte. Ezen döntés ellen a felszólaló igazolási kérelmet terjesztett elő. Továbbá fellebbezést nyújtott be, amelyben kérte a megtámadott határozat megsemmisítését és az eljárás felfüggesztését az igazolási kérelem elbírálásáig.

2003. június 16-i határozatával a felszólalási osztály helyt adott az igazolási kérelemnek és folytatta a felszólalási eljárást.

A megtámadott határozatban a fellebbezési tanács azt állapította meg, hogy a fellebbezés okafogyottá vált. Ezért a fellebbezési eljárást megszüntette és a fellebbezési eljárás díját visszatérítette. A fellebbezési tanács továbbá úgy határozott, hogy minden fél maga viseli a fellebbezési eljárásban felmerült készkiadásait és költségeit.

A felperes keresetével ezen költségviselésre vonatkozó határozatot kívánja megtámadni. Álláspontja szerint, a Hivatal a 40/94/EK rendelet 81. cikk (4) bekezdése szerinti mérlegelési jogát az eljárás megszüntetése esetében nem megfelelően gyakorolta. A felperes nem adott okot a fellebbezési eljárás megindítására és lefolytatására. A fellebbezési eljárás oka egyrészt az volt, hogy a Hivatal levelének fejlécén téves postai irányítószám szerepelt, másrészt az, hogy a fellebbezést benyújtó fél a rendelkezésére álló határidőt az utolsó percig kihasználta. Az igazolási eljárás és a fellebbezési eljárás megindításának okait a felperes nem tudta befolyásolni. A 40/94/EK rendelet 81. cikke lehetővé teszi, hogy a költségviselésről mérlegelés alapján hozzanak döntést. Ez a szabad mérlegelés magában foglalhatja azt is, hogy a Hivatalt kötelezik a költségek viselésére. Továbbá a felperes alapvető jogait sérti, hogy nem kap kártérítést a felmerült költségeiért és ráfordításaiért.