

**A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE**

(első tanács)

2004. szeptember 9-én

a C-269/03. sz. (a Cour d'appel előzetes döntéshozatal iránti kérelme) az Administration de l'enregistrement et des domaines, État du grand-duché de Luxembourg kontra Vermietungsgesellschaft Objekt Kirchberg Sàrl ügyben <sup>(1)</sup>

*(Hatodik HÉA-irányelv – 13. cikk C. része – Az ingatlanok lízingjére és bérbeadására vonatkozó adómentesség – Adózás választásának joga – Előzetesen felszámított adó levonása – Az adóhatóság előzetes jóváhagyásának megszerzése)*

(2004/C 262/21)

(Az eljárás nyelve: francia)

A C-269/03. sz. ügyben a Bírósághoz az EK 234. cikke alapján benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgyában, amelyet a Cour d'appel (Luxembourg) a Bírósághoz 2003. június 20-án érkezett, 2003. június 18-i határozatával, az előtte az Administration de l'enregistrement et des domaines, États du grand-duché de Luxembourg és Vermietungsgesellschaft Objekt Kirchberg Sàrl között folyamatban lévő eljárásban terjesztett elő, a Bíróság (első tanács), tagjai: P. Jann, a tanács elnöke, A. Rosas és S. von Bahr, bírák, főtanácsnok: L. A. Geelhoed, hivatalvezető: Múgica Arzamendi, vezető tisztviselő 2004. szeptember 9-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapítás – szóló, 1977. május 17-i 77/388/EKG hatodik tanácsi irányelv 13. cikke C. része első franciabekezdése a) pontjának és második franciabekezdésének rendelkezéseivel nem ellentétes, ha egy tagállam, élve azon lehetőségével, hogy az ingatlanok lízingjére és bérbeadására vonatkozó tevékenység körében az adóalanyokat felruhazza az adózás választásának jogával, olyan szabályozást fogad el, amely az adóhatóság előzetes, nem visszamenőleges hatályú jóváhagyásának megszerzésétől teszi függővé a megfizetett előzetesen felszámított általános forgalmi adó teljes levonását.

<sup>(1)</sup> HL C 200., 2003.8.23.

**A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE**

(hatodik tanács)

2004. szeptember 9-én

a C-450/03. sz. Európai Közösségek Bizottsága kontra Luxemburgi Nagyhercegség ügyben <sup>(1)</sup>

*(Tagállami mulasztás – A 98/44/EK irányelv átiültetésének elmulasztása)*

(2004/C 262/22)

(Az eljárás nyelve: francia)

A C-450/03. sz., Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: K. Banks) kontra Luxemburgi Nagyhercegség (meghatalmazott: S. Schreiner) ügyben, az EK-Szerződés 226. cikke alapján tagállami mulasztás megállapítása iránt, 2003. október 27-én benyújtott kereset tárgyában, a Bíróság (hatodik tanács), tagjai J.-P. Puissechet, a tanács elnöke, F. Macken (előadó) és S. von Bahr, bírák, főtanácsnok: F. G. Jacobs, hivatalvezető: R. Grass, 2004. szeptember 9-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) Mivel nem hozta meg a törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy eleget tegyen a biotechnológiai találmányok jogi oltalmáról szóló, 1998. július 6-i 98/44/EK parlamenti és tanácsi irányelvben foglaltaknak, a Luxemburgi Nagyhercegség elmulasztotta az ezen irányelv 15. cikke alapján fennálló kötelezettségei teljesítését.
- 2) A Luxemburgi Nagyhercegséget kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 289., 2003.11.29.

**A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE**

(hatodik tanács)

2004. szeptember 9-én

a C-454/03. sz. Európai Közösségek Bizottsága kontra Belga Királyság ügyben <sup>(1)</sup>

*(Tagállami mulasztás – A 98/44/EK irányelv átiültetésének elmulasztása)*

(2004/C 262/23)

(Az eljárás nyelve: francia)

A C-454/03. sz., Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: K. Banks) kontra Belga Királyság (meghatalmazott: E. Dominkovits) ügyben, az EK-Szerződés 226. cikke alapján tagállami mulasztás megállapítása iránt, 2003. október 28-án