

mellékletének a feta név – mint oltalom alatt álló eredetmegjelölés – tekintetében történő módosításáról szóló, 2002. október 14-i 1829/2002/EK bizottsági rendelet (HL L 277., 10. o.) megsemmisítésének tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács), tagjai J. Azizi, a tanács elnöke, M. Jaeger és F. Dehousse bírák, hivatalvezető: H. Jung, 2004. július 6-án meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) A keresetet mint elfogadhatatlant el kell utasítani.
- 2) A felperesek viselik a saját és a Bizottság részéről felmerült költségeket.
- 3) A Görög Köztársaság, Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága és a Görög Tejipari Egyesület (Sevgap) viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 55., 2003.3.8.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG VÉGZÉSE

2004. július 8-án

a T-338/03. sz. Eridania Sadam és társai kontra Európai Közösségek Bizottsága ügyben (¹)

(A cukorágazat piacának közös szervezése – Árszabályozás – Régiókba sorolás – Deficit területek – Olaszország besorolása – 2003/2004-es gazdasági év – 1158/2003 rendelet – Megsemmisítés iránti kereset – Természetes és jogi személyek – Elfogadhatatlanság)

(2004/C 262/52)

(Az eljárás nyelve: olasz)

A T-338/03. sz. Eridania Sadam SpA, székhelye: Bologna (Olaszország), Italia Zuccheri SpA, székhelye: Bologna (Olaszország), Zuccherificio del Molise SpA, székhelye: Termoli (Olaszország), CO. PRO. B – Cooperativa Produttori Bieticoli a rl, székhelye: Minerbio (Olaszország), SFIR – Società Fondiaria Industriale Romagnola SpA, székhelye: Cesana (Olaszország), képviseli G. Pittalis, I. Vigliotti, G. M. Roberti, P. Ziotti és A. Franchi, ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, kontra Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: L. Visaggio, kézbesítési cím: Luxembourg), támogatja: az Európai Unió Tanácsa (meghatalmazott: F. Ruggeri Laderchi) ügyben, a fehér-cukor származtatott intervenció árának 2003/2004-es gazdasági évre történő rögzítéséről szóló, 2003. június 30-i 1158/2003/EK bizottsági rendelet (HL L 162., 24. o.) 1. cikke c) pontjának megsemmisítése iránti kérelem tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (negyedik tanács), tagjai: H. Legal, elnök, M. Vilaras és I. Wiszniewska-Bialecka, bírák, hivatalvezető: H. Jung, 2004. július 8-án meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) A keresetet, mint elfogadhatatlant, elutasítja.
- 2) Az Azienda Agricola Palazzina s.s. és társai, az Associazione Nazionale Bieticoltori, a Consorzio Nazionale Bieticoltori és az Associazione Bieticoltori Italiani beavatkozási kérelme okafogyottá vált.
- 3) A felperesek maguk viselik saját költségeiket, valamint a Bizottság költségeit.
- 4) A Tanács maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 289., 2003.11.29.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ELNÖKÉNEK VÉGZÉSE

2004. július 27-én

a T-148/04. R. sz. TQ3 Travel Solutions Belgium SA kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben

(Szolgáltatások közbeszerzése – Közösségi közbeszerzési eljárás – Ideiglenes intézkedés – Végrehajtás felfüggesztése iránti felfüggesztése iránti kérelem és ideiglenes intézkedések – Sürgősség – Hiány)

(2004/C 262/53)

(Az eljárás nyelve: francia)

A T-148/04 R. sz. TQ3 Travel Solutions Belgium SA, székhelye: Mechelen (Belgium), képviseli R. Ergee és K. Möric ügyvédek, kontra Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazottak: L. Parpala és E. Manhaeve, kézbesítési cím: Luxembourg) ügyben, támogatja a Wagon-Lits Travel S.A., székhelye: Brüsszel (Belgium), képviseli F. Herbert és Van Peer ügyvédek és D. Harrison, sollicitor, kézbesítési cím: Luxembourg, egyrészt a utazási irodák szolgáltatásaira vonatkozó 2003/S 143-129409. sz. felhívás tárgyát képező szerződés 1. részét nem a felperesnek, hanem egy másik vállalkozásnak odaítélő bizottsági határozatok végrehajtásának felfüggesztése iránti, másrészt azon kérelem tárgyában, hogy kötelezze a Bizottságot az említett szerződést odaítélő határozat vagy e határozat következtében kötött szerződés hatásainak felfüggesztéséhez szükséges intézkedések megtételére, az Elsőfokú Bíróság elnöke 2004. július 27-én meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) Az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasítja.
- 2) A költségekről később rendelkezik.