

**Paola Staboli által az Európai Közösségek Bizottsága ellen  
2004. július 9-én benyújtott kereset**

(T-281/04. sz. ügy)

(2004/C 262/65)

(Az eljárás nyelve: francia)

Paola Staboli, lakcím: Saint-Gilles (Belgium), képviseli: Lucas Vogel, ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. július 9-én keresetet nyújtott be az Elsőfokú Bírósághoz az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság (AIPN) 2004. március 12-i és 2004. április 6-i határozatait, amelyekben elutasította a felperesnek az AIPN 2003. május 9-i azon határozatát kifogásoló 2003. augusztus 29-i panaszát, amelyben az AIPN megtagadta a felperesnek Melbourne-ben és Perth-ben 2003. június 26. és 2003. július 5. között tartott konferenciákon történő részvétele továbbképzésként történő elismerését és megtagadta a felperes részére tanulmányi szabadság megadását;
- amennyiben szükséges, szintén semmisítse a Bizottság Fordítói Szolgálat főigazgatójának fent hivatkozott 2003. május 9-i határozatát;
- kötelezze a Bizottságot 5 000 euró kártérítés és annak kamatai címén történő megfizetésére;
- kötelezze az alperest az eljárási költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A felperes keresete az AIPN azon határozata ellen irányul, amelyben részére megtagadta a tanulmányi szabadság megadását abból a célból, hogy a felperes előadóként részt vehessen a 2003. június 26. és 2003. július 5. között az ausztráliai Melbourne-ben és Perth-ben tartott konferenciákon.

Állításainak alátámasztásául a felperes hivatkozik:

- a személyzeti szabályzat 24. cikke harmadik franciabekezdésének, a biztosok testületének 2002. május 7-i határozatának, különösen annak 1., 2. és 3. cikkének, valamint a felperes 2003. évi továbbképzési lapját jóváhagyó határozat megsértésére, mivel a szóban forgó tanulmányi szabadság iránti kérelmet arra való hivatkozással utasították el, hogy csupán személyiségének kibontakoztatását szolgáló tevékeny-

ségekről volt szó, jöllehet egyrészt a felperes 2003. évi továbbképzési programja kifejezetten hivatkozik ezen tevékenységekre, másrészt a tisztviselők folyamatos továbbképzésének egyik célja éppen személyiségük kibontakoztatása és ezáltal a Bizottság kisugárzásában és kiválóságában való részvételük lenne.

- a hátrányos megkülönböztetés tilalma elvének megsértésére, valamint nyilvánvaló mérlegelési hibára a jelen esetben, mivel az AIPN megtagadja annak elismerését, hogy a konferenciákon tárgyalt témakörök (a középkor irodalma és különösen Dante munkássága) a felperes folyamatos továbbképzésébe tartozna, holott ezen témák közvetlen kapcsolatban állnak a felperesnek a fordítószerződésben végzett tevékenységével, ugyanakkor más tisztviselők hasonló tevékenységek céljából rendszeresen tanulmányi szabadságban részesültek.

**A Georgia-Pacific S.A.R.L. által 2004. július 9-én a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen benyújtott kereset**

(T-283/04. sz. ügy)

(2004/C 262/66)

(Az eljárás nyelve: francia)

A Georgia-Pacific S.A.R.L., székhely: Luxembourg, képviseli Rebecca Delorey ügyvéd, 2004. július 9-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (OHIM) ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse és változtassa meg az OHIM első fellebbezési tanácsának határozatát, annyiban, amennyiben az ügy ítélte meg, hogy a 2 101 277. sz. védjegy a Közösség teljes területén – a 40/94/EK rendelet 7. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – nem rendelkezik megkülönböztető képességgel a „háztartási papírtekerics, papírtörölő, papír kéztörölő” áruk tekintetében, és hozzon új határozatot, amelyben kimondja, hogy az elutasított védjegy rendelkezik megkülönböztető képességgel.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

Az érintett közösségi védjegy: Papírtörő motívum formájú térbeli védjegy

Áruk vagy szolgáltatások: A 16. osztályba tartozó áruk (háztartási papírtekerces, papírtörő, papír kéztörő) – 2 101 277. sz. védjegybejelentési kérelem

A fellebbezési tanács előtt megtámadott határozat: A vizsgáló a bejegyzést megtámadta.

A fellebbezési tanács határozata: A kereset elutasítása.

Jogalapok: A megtámadott határozat sérti a 40/94/EK rendelet 7. cikk (1) bekezdését.

A megjelölés nyilvánvalóan grafikailag ábrázolható a rendelet 7. cikk (1) bekezdésének a) pontja és a 4. cikke értelmében.

A megjelölés se nem leíró, se nem szokványos, se nem olyan formájú, amelyet a termék természete szükségessé tesz.

A megjelölés kellő megkülönböztető képességgel bír ahhoz, hogy a rendelet 7. cikk (1) bekezdés b) pontja követelményeinek megfeleljen.

**Michel Andrieu által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. július 13-án benyújtott kereset**

(T-285/04. sz. ügy)

(2004/C 262/67)

(Az eljárás nyelve: francia)

Michel Andrieu, lakcím: Saint-Mandé (Franciaország), képviselik: Stéphane Rodrigues és Yola Minatchy, ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. július 13-án keresetet nyújtott be az Elsőfokú Bírósághoz az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- nyilvánítsa semmisnek a kinevezésre jogosult hatóságnak (AIPN) a felperes panaszára válaszként adott, 2004. március 30-i határozatát, valamint a felperes 2001. július 1. és 2002. december 31. közötti időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentését;

- állapítsa meg az Európai Közösségnek a megtámadott határozat meghozatala és a felperes szakmai előmeneteli jelentése megkétszerezése miatt fennálló szerződésen kívüli károkozásért való felelősségét;

- a felperes által elszenvedett, szakmai, anyagi és nem vagyoni károk és annak kamatai megtérítéseként ítéljen meg a felperes számára összesen 64.468 eurót, amely összeg szimbolikus 1 euró értékben tartalmazza az erkölcsi zaklatás miatti kártérítést is;

- kötelezze az alperest az összes költség viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A felperes keresete a Bizottság Személyzeti és Igazgatási Igazgatójának 2004. március 31-i, a felperes által 2001. július 1. és 2002. december 31. közötti időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentés elkészítése során előterjesztett panaszt elutasító határozata ellen irányul.

A felperes vitatja ezen határozat, valamint az említett határozat alapjául szolgáló 2001-2002-es szakmai előmeneteli jelentés törvényességét.

Állításainak alátámasztásául a felperes hivatkozik:

- a védelmi jogok megsértésére, figyelemmel különösen arra, hogy az értékelés egyes elemei nem kerültek bele a felperes személyi aktájába, csak részben vitték fel őket a „SYSPER2” nevű számítógépes rendszerbe és lehetetlen a korábbi időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentés azonosítása, így ennek figyelembe vétele;

- az eljárási biztosítékok megsértésére, különösen az értékelő és az ellenjegyző személye tekintetében fennálló összeférhetetlenség miatt, valamint a személyzeti szabályzat 43-45. cikkei alkalmazására vonatkozó egyes szempontok megsértése;

- a jelen esetben fennálló nyilvánvaló mérlegelési hibára;

- a jogi aktusokra vonatkozó indokolási kötelezettség megszegésére.

**Dimitra Lantzoni által az Európai Közösségek Bírósága ellen 2004. július 15-én benyújtott kereset**

(T-289/04. sz. ügy)

(2004/C 262/68)

(Az eljárás nyelve: francia)

Dimitra Lantzoni, lakóhelye: Übersyren (Luxemburg), képviseli: Clara Marhuenda ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. július 15-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósághoz az Európai Közösségek Bírósága ellen.