

Jogalapok és fontosabb érvek:

Az érintett közösségi védjegy: Papírtörő motívum formájú térbeli védjegy

Áruk vagy szolgáltatások: A 16. osztályba tartozó áruk (háztartási papírtekerces, papírtörő, papír kéztörő) – 2 101 277. sz. védjegybejelentési kérelem

A fellebbezési tanács előtt megtámadott határozat: A vizsgáló a bejegyzést megtámadta.

A fellebbezési tanács határozata: A kereset elutasítása.

Jogalapok: A megtámadott határozat sérti a 40/94/EK rendelet 7. cikk (1) bekezdését.

A megjelölés nyilvánvalóan grafikailag ábrázolható a rendelet 7. cikk (1) bekezdésének a) pontja és a 4. cikke értelmében.

A megjelölés se nem leíró, se nem szokványos, se nem olyan formájú, amelyet a termék természete szükségessé tesz.

A megjelölés kellő megkülönböztető képességgel bír ahhoz, hogy a rendelet 7. cikk (1) bekezdés b) pontja követelményeinek megfeleljen.

Michel Andrieu által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. július 13-án benyújtott kereset

(T-285/04. sz. ügy)

(2004/C 262/67)

(Az eljárás nyelve: francia)

Michel Andrieu, lakcím: Saint-Mandé (Franciaország), képviselik: Stéphane Rodrigues és Yola Minatchy, ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. július 13-án keresetet nyújtott be az Elsőfokú Bírósághoz az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- nyilvánítsa semmisnek a kinevezésre jogosult hatóságnak (AIPN) a felperes panaszára válaszként adott, 2004. március 30-i határozatát, valamint a felperes 2001. július 1. és 2002. december 31. közötti időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentését;

- állapítsa meg az Európai Közösségnek a megtámadott határozat meghozatala és a felperes szakmai előmeneteli jelentése megkérdészettsége miatt fennálló szerződésen kívüli károkozásért való felelősségét;

- a felperes által elszenvedett, szakmai, anyagi és nem vagyoni károk és annak kamatai megtérítéseként ítéljen meg a felperes számára összesen 64.468 eurót, amely összeg szimbolikus 1 euró értékben tartalmazza az erkölcsi zaklatás miatti kártérítést is;

- kötelezze az alperest az összes költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes keresete a Bizottság Személyzeti és Igazgatási Igazgatójának 2004. március 31-i, a felperes által 2001. július 1. és 2002. december 31. közötti időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentés elkészítése során előterjesztett panaszt elutasító határozata ellen irányul.

A felperes vitatja ezen határozat, valamint az említett határozat alapjául szolgáló 2001-2002-es szakmai előmeneteli jelentés törvényességét.

Állításainak alátámasztásául a felperes hivatkozik:

- a védelmi jogok megsértésére, figyelemmel különösen arra, hogy az értékelés egyes elemei nem kerültek bele a felperes személyi aktájába, csak részben vitték fel őket a „SYSPER2” nevű számítógépes rendszerbe és lehetetlen a korábbi időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentés azonosítása, így ennek figyelembe vétele;

- az eljárási biztosítékok megsértésére, különösen az értékelő és az ellenjegyző személye tekintetében fennálló összeférhetetlenség miatt, valamint a személyzeti szabályzat 43-45. cikkei alkalmazására vonatkozó egyes szempontok megsértése;

- a jelen esetben fennálló nyilvánvaló mérlegelési hibára;

- a jogi aktusokra vonatkozó indokolási kötelezettség megszegésére.

Dimitra Lantzoni által az Európai Közösségek Bírósága ellen 2004. július 15-én benyújtott kereset

(T-289/04. sz. ügy)

(2004/C 262/68)

(Az eljárás nyelve: francia)

Dimitra Lantzoni, lakóhelye: Übersyren (Luxemburg), képviseli: Clara Marhuenda ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. július 15-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósághoz az Európai Közösségek Bírósága ellen.