

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

Az érintett közösségi védjegy: Papírtörő motívum formájú térbeli védjegy

Áruk vagy szolgáltatások: A 16. osztályba tartozó áruk (háztartási papírtekerces, papírtörő, papír kéztörő) – 2 101 277. sz. védjegybejelentési kérelem

A fellebbezési tanács előtt megtámadott határozat: A vizsgáló a bejegyzést megtámadta.

A fellebbezési tanács határozata: A kereset elutasítása.

Jogalapok: A megtámadott határozat sérti a 40/94/EK rendelet 7. cikk (1) bekezdését.

A megjelölés nyilvánvalóan grafikai ábrázolható a rendelet 7. cikk (1) bekezdésének a) pontja és a 4. cikke értelmében.

A megjelölés se nem leíró, se nem szokványos, se nem olyan formájú, amelyet a termék természete szükségessé tesz.

A megjelölés kellő megkülönböztető képességgel bír ahhoz, hogy a rendelet 7. cikk (1) bekezdés b) pontja követelményeinek megfeleljen.

**Michel Andrieu által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. július 13-án benyújtott kereset**

(T-285/04. sz. ügy)

(2004/C 262/67)

(Az eljárás nyelve: francia)

Michel Andrieu, lakcím: Saint-Mandé (Franciaország), képviselik: Stéphane Rodrigues és Yola Minatchy, ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. július 13-án keresetet nyújtott be az Elsőfokú Bírósághoz az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- nyilvánítsa semmisnek a kinevezésre jogosult hatóságnak (AIPN) a felperes panaszára válaszként adott, 2004. március 30-i határozatát, valamint a felperes 2001. július 1. és 2002. december 31. közötti időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentését;

- állapítsa meg az Európai Közösségnek a megtámadott határozat meghozatala és a felperes szakmai előmeneteli jelentése megkérdőjelezése miatt fennálló szerződésen kívüli károkozásért való felelősségét;

- a felperes által elszenvedett, szakmai, anyagi és nem vagyoni károk és annak kamatai megtérítéseként ítéljen meg a felperes számára összesen 64.468 eurót, amely összeg szimbolikus 1 euró értékben tartalmazza az erkölcsi zaklatás miatti kártérítést is;

- kötelezze az alperest az összes költség viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A felperes keresete a Bizottság Személyzeti és Igazgatási Igazgatójának 2004. március 31-i, a felperes által 2001. július 1. és 2002. december 31. közötti időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentés elkészítése során előterjesztett panaszt elutasító határozata ellen irányul.

A felperes vitatja ezen határozat, valamint az említett határozat alapjául szolgáló 2001-2002-es szakmai előmeneteli jelentés törvényességét.

Állításainak alátámasztásául a felperes hivatkozik:

- a védelmi jogok megsértésére, figyelemmel különösen arra, hogy az értékelés egyes elemei nem kerültek bele a felperes személyi aktájába, csak részben vitték fel őket a „SYSPER2” nevű számítógépes rendszerbe és lehetetlen a korábbi időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentés azonosítása, így ennek figyelembe vétele;

- az eljárási biztosítékok megsértésére, különösen az értékelő és az ellenjegyző személye tekintetében fennálló összeférhetetlenség miatt, valamint a személyzeti szabályzat 43-45. cikkei alkalmazására vonatkozó egyes szempontok megsértése;

- a jelen esetben fennálló nyilvánvaló mérlegelési hibára;

- a jogi aktusokra vonatkozó indokolási kötelezettség megszegésére.

**Dimitra Lantzoni által az Európai Közösségek Bírósága ellen 2004. július 15-én benyújtott kereset**

(T-289/04. sz. ügy)

(2004/C 262/68)

(Az eljárás nyelve: francia)

Dimitra Lantzoni, lakóhelye: Übersyren (Luxemburg), képviseli: Clara Marhuenda ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. július 15-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósághoz az Európai Közösségek Bírósága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az alperesnek a felperessel 2003. október 7-én közölt határozatát, amely elutasítja a felperesnek az 1999/2000. és a 2001. évi minősítési időszakban kapott előmeneteli pontjait kifogásoló kérelmét;
- kötelezze az alperest az összes költség viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

2002. február 5-én a felperessel, aki az Európai Bíróság tisztviselője, közölték azt a határozatot, miszerint nulla előmeneteli pontot kapott az 1999. és 2000. évre. 2003. január 16-án a felperessel azt közölték továbbá, hogy a 2001. évi minősítési időszakban egy előmeneteli pontot kapott. A felperes kifogásolta e döntéseket, majd e kérelmét kiterjesztette az 1999. és 2000. évre kapott nulla pont elleni újabb kifogás benyújtásával. Kérelmét az 1999. és 2000. évre vonatkozólag elkésetté, a 2001. évre pedig megalapozatlanként elutasították.

Jelen keresete alátámasztására a felperes azt állítja, hogy a pontszám kifogásolt meghatározása sérti a Bíróságnak a minősítési rendszert bevezető, 2000. október 18-án kelt határozatát, mint-hogy minősítése tartalmának más pontszámot kellett volna eredményeznie, a kapott pontszám a minősítés tartalmával semmiféle összefüggést nem mutat. Az 1999. és 2000. évre kapott nulla pont elleni kifogás elkésettsége tekintetében a felperes előadja, hogy minősítése közlésének majdnem két éves késedelmé megakadályozta őt abban, hogy az említett időszakra vonatkozó előmeneteli pontjainak a meghatározásában szereplő hibákról megfelelő időben tudomást szerezzen. A felperes szerint azzal, hogy az említett két időszakra vonatkozó pontok hiánya ellen emelt kifogását megengednék, semmiképpen sem sérülne a minősítési időszakkal kapcsolatos jogbiztonság, mivel a megszerzett pontszám nem biztosít automatikus előmenetelt.

**Miguel Teixeira Gaspar, Pedro Paixão Telhada, Ricardo Jorge da Silva Seara Pinto de Amorim, Fernando Miguel Santos Ribeiro által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2004. július 21-én benyújtott kereset**

(T-290/04. sz. ügy)

(2004/C 262/69)

(A keresetlevél nyelve: portugál)

Miguel Teixeira Gaspar, Pedro Paixão Telhada, Ricardo Jorge da Silva Seara Pinto de Amorim, Fernando Miguel Santos Ribeiro,

lakóhelyük: Parede, illetőleg Brandoa (Portugália), képviselőik: Ana Clara Santos ügyvéd és Inês Alves Guerra ügyvéd, 2004. július 21-én keresetet nyújtottak be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.

A felperesek keresetükben azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának az R 0682/2001-4. sz. ügyben 2004. március 17-én hozott, a felperesekkel 2004. május 18-án közölt határozatát.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A közösségi védjegy João Pedro Lamúrias Escoval bejelentője:

Az érintett közösségi védjegy:

A 41. áruosztályba tartozó szolgáltatásra (előadóművészek szolgáltatásai), 483438. sz. alatt kért „MOONSPELL” szömegjelölés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:

A felperesek.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés:

A felperesek által a 41. áruosztályba tartozó szolgáltatás (előadóművészek szolgáltatásai) vonatkozásában használt „MOONSPELL” szömegjelölés.

A felszólalási osztály határozata:

A felszólalás elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata:

A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok:

A 40/94/EK rendelet<sup>1</sup> 8. cikke (1) bekezdésének és (2) bekezdése c) pontjának, továbbá 75. és 76. cikkének a megsértése. A felperesek által a vitatott védjegybejelentés időpontjában használt közismert megjelölés. A felperesek által felajánlott bizonyítékok nem megfelelő értékelése.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL L 11., 1994.1.14., 1. o.)