

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az alperesnek a felperessel 2003. október 7-én közölt határozatát, amely elutasítja a felperesnek az 1999/2000. és a 2001. évi minősítési időszakban kapott előmeneteli pontjait kifogásoló kérelmét;
- kötelezze az alperest az összes költség viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

2002. február 5-én a felperessel, aki az Európai Bíróság tisztviselője, közölték azt a határozatot, miszerint nulla előmeneteli pontot kapott az 1999. és 2000. évre. 2003. január 16-án a felperessel azt közölték továbbá, hogy a 2001. évi minősítési időszakban egy előmeneteli pontot kapott. A felperes kifogásolta e döntéseket, majd e kérelmét kiterjesztette az 1999. és 2000. évre kapott nulla pont elleni újabb kifogás benyújtásával. Kérelmét az 1999. és 2000. évre vonatkozólag elkésetté, a 2001. évre pedig megalapozatlanként elutasították.

Jelen keresete alátámasztására a felperes azt állítja, hogy a pontszám kifogásolt meghatározása sérti a Bíróságnak a minősítési rendszert bevezető, 2000. október 18-án kelt határozatát, mint-hogy minősítése tartalmának más pontszámot kellett volna eredményeznie, a kapott pontszám a minősítés tartalmával semmiféle összefüggést nem mutat. Az 1999. és 2000. évre kapott nulla pont elleni kifogás elkésztése tekintetében a felperes előadja, hogy minősítése közlésének majdnem két éves késedelmé megakadályozta őt abban, hogy az említett időszakra vonatkozó előmeneteli pontjainak a meghatározásában szereplő hibákról megfelelő időben tudomást szerezzen. A felperes szerint azzal, hogy az említett két időszakra vonatkozó pontok hiánya ellen emelt kifogását megengednék, semmiképpen sem sérülne a minősítési időszakkal kapcsolatos jogbiztonság, mivel a megszerzett pontszám nem biztosít automatikus előmenetelt.

**Miguel Teixeira Gaspar, Pedro Paixão Telhada, Ricardo Jorge da Silva Seara Pinto de Amorim, Fernando Miguel Santos Ribeiro által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2004. július 21-én benyújtott kereset**

(T-290/04. sz. ügy)

(2004/C 262/69)

(A keresetlevél nyelve: portugál)

Miguel Teixeira Gaspar, Pedro Paixão Telhada, Ricardo Jorge da Silva Seara Pinto de Amorim, Fernando Miguel Santos Ribeiro,

lakóhelyük: Parede, illetőleg Brandoa (Portugália), képviselőik: Ana Clara Santos ügyvéd és Inês Alves Guerra ügyvéd, 2004. július 21-én keresetet nyújtottak be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.

A felperesek keresetükben azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának az R 0682/2001-4. sz. ügyben 2004. március 17-én hozott, a felperesekkel 2004. május 18-án közölt határozatát.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A közösségi védjegy João Pedro Lamúrias Escoval bejelentője:

Az érintett közösségi védjegy:

A 41. áruosztályba tartozó szolgáltatásra (előadóművészek szolgáltatásai), 483438. sz. alatt kért „MOONSPELL” szömegjelölés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:

A felperesek.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés:

A felperesek által a 41. áruosztályba tartozó szolgáltatás (előadóművészek szolgáltatásai) vonatkozásában használt „MOONSPELL” szömegjelölés.

A felszólalási osztály határozata:

A felszólalás elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata:

A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok:

A 40/94/EK rendelet<sup>1</sup> 8. cikke (1) bekezdésének és (2) bekezdése c) pontjának, továbbá 75. és 76. cikkének a megsértése. A felperesek által a vitatott védjegybejelentés időpontjában használt közismert megjelölés. A felperesek által felajánlott bizonyítékok nem megfelelő értékelése.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL L 11., 1994.1.14., 1. o.)