

**Jogalapok és fontosabb érvek:**

A felperes egy konzorcium tagja, mely pályázatot nyert ESP Lot 5 internet-alkalmazások szolgáltatójaként. Az ESP Lot 4, adat/információkezelő alkalmazást másik konzorciumnak ítélték.

A felperes szerint a jelen keresettel megtámadott pályázat, az ESP-DIMA, azon a téves feltevésen alapult, hogy az adat és információ kezelési szolgáltatások nyújtása új piacot jelent és hogy az ESP Lot 4 alkalmazása minden várakozást felülmúlt. A felperes kifogásolja, hogy a Bizottság helytelenül osztott feladatokat az ESP Lot 4 alkalmazásokra, melyek – a felperes álláspontja szerint – ténylegesen az ESP Lot 5 körébe estek. A felperes állítja, hogy ennek eredményeként a Bizottságnak növelnie kellett az ESP Lot 4-re vonatkozó költségvetési előreljelzését, és új ESP-DIMA pályázatot kellett kiírnia, miközben az ESP Lot 5-re vonatkozó költségvetés az előirányzatok alatt maradt.

A felperes kifogásolja, hogy a Bizottság lényeges eljárási szabályt szegett meg azáltal, hogy a megtámadott pályázat értékelő bizottságának legalább egy tagja érdekellentétben állt a felperessel.

Végül a felperes előadja, hogy nem megfelelően indokolt az ESP-DIMA alkalmazás sikeres pályázói közötti második helyre sorolása. A felperes azt is állítja, hogy a Bizottság megtagadta az értékelő jelentésre vonatkozó adatok nyilvánosságra hozatalát.

---

**Az Eden által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (OHIM) ellen 2004. július 26-án benyújtott kereset**

(T-305/04. sz. ügy)

(2004/C 262/78)

(Az eljárás nyelve: francia)

Az Eden, székhelye: Párizs, képviseli: Muriel Antoine-Lalance, ügyvéd, 2004. július 26-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (OHIM) ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az OHIM első felülvizsgálati tanácsának 2004. május 24-i határozatát (R 591/2003-4. sz. ügy);
- kötelezze az OHIM-et a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek:**

Az érintett közösségi védjegy:

Az „ODEUR DE FRAISE MURE” illat-védjegy, melyhez egy eper grafikus ábrázolása is tartozik – nyilvántartási száma 001122118

Termékek vagy szolgáltatások:

A 3., 16., 18. és 25. osztályba tartozó termékek.

A felülvizsgálati tanács előtt megtámadott határozat:

A bejegyzés védjegyelbíró általi elutasítása.

A felülvizsgálati tanács határozata:

A kérelem elutasítása.

Hivatkozott érvek:

A 40/94 rendelet 7. cikk első bekezdés a) albekezdésének megsértése.

---

**Monika Luxem által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. július 15-én benyújtott kereset**

(T-306/04. sz. ügy)

(2004/C 262/79)

(Az eljárás nyelve: francia)

Monika Luxem, lakóhelye: Brüsszel, képviseli: Sébastien Orlandi ügyvéd, Albert Coolen ügyvéd, Jean-Noël Louis ügyvéd és Étienne Marchal ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. július 15-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a Bizottság azon határozatát, amellyel nem nevezte ki őt az Európai Közösségek tisztviselőjévé, nem helyezte a DG DEV/A.2-nél [Fejlesztési Főigazgatóság] a COM/2002/6022/F sz. közleménnyel megüresedettnek nyilvánított álláshelyre, és megtagadta, hogy bármilyen más – a képességeinek és a szakmai irányultságának megfelelő – álláshelyre helyezze;
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A felperes jelentkezést nyújtott be a COM/A/6/01-es számú, a nemzetközi kapcsolatok és a segélykoordináció területén foglalkoztatandó tisztviselő felvételére kiírt általános versenyvizsgára. Jelentkezési anyagában jelezte, hogy hároméves tanulmányokat lezáró német oklevelet szerzett. Sikeres versenyvizsgáját követően pályázott a Bizottságnál megüresedett egyik állás-helyre. A Bizottság 2003. július 30-i levelében arról tájékoztatta, hogy oklevelére tekintettel nem áll módjában jelentkezését elfogadni. A Bizottság szerint kizárólag négyéves tanulmányokat lezáró német oklevél felelne meg a versenyvizsga azon felvételi követelményének, hogy az előírt oklevélnek doktori tanulmányokra kell jogosítania.

E határozat megsemmisítése iránti keresetében a felperes hivatkozik a jobbiztonság elvének sérelmére, egy alanyi jogokat teremtő határozat visszavonásának jogellenességére, a kérdéses versenyvizsga kiírásának megsértésére, valamint nyilvánvaló értékelési hibára.

**Carlo Pagliacci által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. július 19-én benyújtott kereset**

(T-307/04. sz. ügy)

(2004/C 262/80)

(Az eljárás nyelve: francia)

Carlo Pagliacci, lakcím: Brüsszel, képviselik: Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis és Etienne Marchal, ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. július 19-én keresetet nyújtott be az Elsőfokú Bírósághoz az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a COM/A/1/02 versenyvizsga felvételi bizottságának azon határozatát, amelyben a felperes részére elégtelen osztályzatot adott azon a vizsgán, amelynek tétje a sikeres pályázók listájára való felkerülés volt;
- kötelezze kötelezze az alperest a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

Keresete alátámasztásul a felperes a versenyvizsga kiírásában foglaltak megsértésére hivatkozik, arra való tekintettel, hogy a sikeres pályázók listájára került több pályázó nem rendelkezik a mezőgazdasági szakterülettel közvetlenül összefüggő, előírt oklevéllel. Előadja továbbá, hogy a felvételi bizottság egy tagja egyes pályázókkal naponta együtt dolgozott. A felperes szerint ez a körülmény az érintett pályázók részére a többi pályázóhoz

képest különleges helyzetet teremtett, és ez az egyenlő bánásmód elvének, valamint a hátrányos megkülönböztetés tilalmának megsértését jelenti. Mivel a kinevezésre jogosult hatóságot erről a helyzetről nem értesítették, a felperes ezen az alapon a személyzeti szabályzat 14. cikkének megsértésére is hivatkozik.

**Francesco Ianniello által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. július 19-én benyújtott kereset**

(T-308/04. sz. ügy)

(2004/C 262/81)

(Az eljárás nyelve: francia)

Francesco Ianniello, lakóhely: Brüsszel, képviselik: Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis és Etienne Marchal ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. július 19-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósághoz az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a felülvizsgáló 2003. szeptember 8-i határozatát a felperes 2001-2002. évi szakmai előmeneteli jelentéséről;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

Keresetének alátámasztására a felperes hivatkozik a személyzeti szabályzat 43. cikkére vonatkozó általános végrehajtási szabályok 8. cikkének megsértésére. A felperes állítja, hogy ez a rendelkezés jogellenes, mivel olyan személyeket jelöl ki az értékelési vegyesbizottság tagjainak, akik vagy azonos, vagy alacsonyabb besorolási fokozatban vannak, mint a felperes, és így nem felelnek meg valamennyi, a függetlenséget biztosító feltételnek és nem rendelkeznek a szükséges szakértelemmel. A felperes hozzáfűzi, hogy annak ellenére, hogy ő szakszervezeti képviselő, a személyzeti igazgató, illetve a helyettese a kérelme megvizsgálása során nem tartózkodtak a részvételtől, hanem közreműködtek abban.

A felperes hivatkozik ezen kívül a titoktartási kötelezettség megsértésére az értékelési vegyesbizottság tagjai részéről, a pártatlanság és a tárgyilagosság elvének, a védelmi jogok és a kontradiktórium elvének, a gondos ügyintézés elvének megsértésére, nyilvánvaló értékelési hibára valamint a megjegyzések és az adott osztályzatok közötti összhang hiányára.