

Jogalapok és fontosabb érvek:

A közösségi védjegy bejelentője:	Cornu SA Fontain
A bejelentett közösségi védjegy:	a „FERRO” szóvédjegy a 30. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (sós kekszék)
A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:	a felperes
A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés:	„FERRERO” nemzeti szóvédjegy az 5., 29., 30., 32 és 33. osztályokba tartozó áruk vonatkozásában (csokoládé, stb.)
A felszólalási osztály határozata:	a felszólalás elutasítása
A fellebbezési tanács határozata:	a fellebbezés elutasítása
Jogalap:	a 40/94 rendelet ⁽¹⁾ 8. cikk (1) bekezdés (b) pontjának megsértése

⁽¹⁾ A közösségi védjegről szóló 1993. december 20-i, 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 11., 1. o.)

José Luis Buendia Sierra által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. július 22-én benyújtott kereset

(T-311/04. sz. ügy)

(2004/C 262/84)

(Az eljárás nyelve: francia)

José Luis Buendia Sierra, lakóhely: Brüsszel, képviselik: Marc van der Woude és Valérie Landes, ügyvédek, 2004. július 22-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósághoz az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a jogi szolgálat főigazgatójának a kinevezésre jogosult hatóság által a felperesnek a határozatot hozó szervhez benyújtott fellebbezését elutasító határozatával megerősített és jogerőssé tett, a felperesnek a 2003. évi előmeneteli eljárás során a főigazgatóság részéről csak egy többletpontot megítélő határozatát;

- semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperes részére a 2003. évi előmeneteli eljárás során egyetlen, az „Intézmény érdekében végzett kiegészítő tevékenységek bizottságától” származó különleges többletpontot sem megítélő határozatát;
- semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperes részére a 2003. évi előmeneteli eljárás során összesen 20 pontot megítélő határozatát, az A5 besorolási fokozatba tartozó, megfelelő pontszámot elért tisztviselőknek a 2003. évi előmeneteli eljárás során készült listáját, az A4 besorolási fokozatba előléptetett tisztviselőknek a 2003. évi előmeneteli eljárás során készült listáját és minden körülmények között azon határozatot, amely következtében neve nem került fel ezen listákra;
- semmisítse meg, amennyiben az szükséges, a panaszt elutasító határozatot; és
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes szerint a neki a főigazgatóság részéről csak egyetlen többletpontot megítélő határozat jogi szolgálatnál azon mérlegelési szempontok alkalmazását tükrözi, amelyek szerint ezen pontokat a tisztviselők érdemeire tekintet nélkül az adott besorolási fokozatban a legtöbb szolgálati idővel rendelkező tisztviselők részére adják. A felperes ezen határozattal szemben a személyzeti szabályzat 45. cikkének, a személyzeti szabályzat 43. cikke végrehajtására kiadott általános rendelkezések 2. cikke (1) bekezdésének és a személyzeti szabályzat 45. cikke végrehajtására kiadott általános rendelkezések 6. cikke (3) és (4) bekezdésének megsértésére hivatkozik. A felperes szerint a határozat ezen kívül sérti az egyenlő bánásmód elvét és az előmenetelhez fűződő jogot, nyilvánvaló mérlegelési hibát tartalmaz és hatáskörrel való visszaélést valósít meg. Végül, a felperes a pontozásra és a határozathozó szervhez intézett fellebbezésének elbírálására vonatkozó lényeges eljárási szabályok megsértésére hivatkozik.

A felperes ezen kívül azt állítja, hogy a határozat, amelyben részére egyetlen az „Intézmény érdekében végzett kiegészítő tevékenységek bizottságától” származó különleges többletpontot sem adtak, sérti a személyzeti szabályzat 45. cikkét és a személyzeti szabályzat 45. cikke végrehajtására kiadott általános rendelkezések 9. cikkét, valamint az egyenlő bánásmód elvét. A felperes szerint a határozat nyilvánvaló mérlegelési hibát is tartalmaz és hatáskörrel való visszaélést is megvalósít.

Végezetül a felperes kifogásolja a részére 20 pontot megítélő határozatot, az A5 besorolási fokozatba tartozó, megfelelő pontszámot elért tisztviselők listáját, a A4 besorolási fokozatba előléptetett tisztviselők listáját és azon határozatot, amely következtében neve nem került fel ezen listákra. E tekintetben a felperes, mindenekelőtt a jelen keresetben kifogásolt többi jogi aktus és a személyzet 2001–2002-es értékelési eljárása körében alkalmazott szabályok jogellenességére, valamint a személyzeti szabályzat 43. cikke végrehajtására kiadott általános rendelkezések, valamint és személyzeti szabályzat 45. cikke végrehajtására kiadott általános rendelkezések jogellenességére hivatkozik. A felperes szerint ezen rendelkezések sértik a személyzeti szabályzat 25. cikkének (2) bekezdését és 45. cikkét, valamint az előmenetelhez fűződő jogot és az egyenlő elbánás elvét. A felperes végül arra hivatkozik, hogy a határozatok illetékesség hiánya és lényeges eljárási szabályok megsértése miatt alakilag hibásak.