

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az Európai Közösségek Bizottságának 2004. május 19-i C(2004) 1812. sz., az Olaszország által a Wam spa-nak 1995 és 2000 között nyújtott állami támogatásokra vonatkozó határozatát, mivel a Wam spa ezen támogatásokat a közös piaccal összeegyeztethetőnek tartja és nyilvánítja;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A Morton Machine Company Limited panaszának benyújtását követően a Bizottság úgy határozott, hogy megindítja az EK-Szerződés 88. cikkének (2) bekezdésében szabályozott vizsgálati eljárást az Olaszország által a Wam spa részére 1995 és 2000 között nyújtott két könnyített hitel ügyében. A megtámadott határozatban a Bizottság ezen intézkedéseket állami támogatásoknak, és mint ilyeneket a közös piaccal össze nem egyeztethetőnek értékelte, mivel azok sértik az EK-Szerződés 87. cikkét.

Állítása alátámasztására a felperes a következő jogalapokra hivatkozik:

- A Bizottság működése során megsértette a pártatlanság, önállóság, függetlenség, méltányosság és semlegesség elveit, amiért a Morton Machine Limited panaszát nem objektív módon kezelte és ennek értelmében, továbbá indokolás nélkül elutasította a Wam spa javaslatát az általa a hitel megítélése időpontjában alkalmazott piaci kamat, valamint a kérdéses két könnyített hitel esetén alkalmazott kamat közötti különbség visszaállítására.
- A Bizottság megsértette vagy tévesen alkalmazta az EK-Szerződés 87. cikkét, amikor a közösségen belüli kapcsolatok versenyhelyzetének torzítására alkalmas eszközökként a közös piaccal össze nem egyeztethetőnek ítélte a Wam spa részére nyújtott támogatásokat annak ellenére, hogy a Wam spa és a Morton Machine Limited egyáltalán nem áll versenyben azóta, hogy a Wam spa nem gyárt és forgalmaz ipari keverőgépeket, és hogy a Wam Engineering Limited nem a Wam spa leányvállalata, hanem önálló társaság, amelynek Angliában van a székhelye, és amelyre az angol rendelkezései az irányadóak.
- A Bizottság megsértette az EK-Szerződés 88. cikkének (2) bekezdését, amikor a Wam spa-nak nyújtott állami támogatást jogellenesnek ítélte egy olasz törvény, mégpedig a Bizottság által a közösségi jogszabályokkal összeegyeztethetőnek nyilvánított 1981. július 29-i 394. törvény alkalmazásában, vagy pedig és mindenképpen megsértette a jobbiztonság közösségi elvét, mivel a Bizottság nem fogadott el semmiféle szabályozást az EU-n kívüli országok piacainak megnyitásával kapcsolatos támogatásokra vonatkozóan.
- A Bizottság megsértette, vagy legalábbis tévesen alkalmazta az EK-Szerződés 87. és 88. cikkét, amikor a nyújtott támogatások jogalapját be nem jelentettnek tekintette, a támogatásokat pedig – kizárólag a hiányzó bejelentés miatt és nem

egy megfelelő érdemi megítélés alapján – a közös piaccal össze nem egyeztethetőnek nyilvánította.

- A Bizottság megsértette az EK-Szerződés 87. cikkét, valamint a 69/2001/EK rendelet 2. cikkének b) pontját, amikor exporttámogatásokként, és mint ilyeneket, a „de minimis” szabály alkalmazási köréből kizártakként értékelt olyan támogatásokat, amelyek exportált termékekhez egyáltalán nem, csupán az EU-n kívüli piacok megnyitásának egyszerű kísérletéhez kapcsolódnak.

A felperes több vonatkozásban hivatkozik az iratok indokolási kötelezettségének, valamint az igazság, méltányosság és gondos ügyintézés elveinek megsértésére.

A Dán Királyság által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. augusztus 3-án benyújtott kereset

(T-317/04. sz. ügy)

(2004/C 262/89)

(Az eljárás nyelve: dán)

A Dán Királyság, képviseli: Jørgen Molde meghatalmazott, segíti: Peter Biering és Kim Lundgaard Hansen ügyvédek, 2004. augusztus 3-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a Bizottság 2004. május 19-én hozott határozatát, amely Dániának a TV2/Danmark javára tett intézkedéseire vonatkozik;
- vagylagosan: semmisítse meg a Bizottság 2004. május 19-én hozott határozatát, amely Dániának a TV2/Danmark javára tett intézkedéseire vonatkozik, a határozat 2. cikkét illetően;
- vagylagosan: semmisítse meg a Bizottság 2004. május 19-én hozott határozatát, amely Dániának a TV2/Danmark javára tett intézkedéseire vonatkozik, a határozat 2., 3. és 4. cikkét illetően; és
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A Bizottság a megtámadott határozatban megállapította a TV2/DANMARK-nak 1995. és 2000. közt nyújtott, licenccdíjak és más intézkedések formájában megnyilvánuló támogatás közös piaccal való összeegyeztethetőségét, 628,2 millió DKK kivételével, amely a Bizottság véleménye szerint tiltott állami támogatásnak minősül, és amelyet a Dán Királyság köteles visszafizettetni a TV2/DANMARK A/S társasággal.

A dán kormány keresete alátámasztásául arra hivatkozik, hogy a Bizottság 2004. május 19-i határozata

- lényeges eljárási szabályokat sért;
- sérti az EK 295. cikket, az EK 87. cikk (1) bekezdésének és az EK 86. cikk (2) bekezdésének állami támogatásokra vonatkozó előírásait, valamint a tagállamokban történő közcélú műsorszolgáltatás rendszeréről szóló jegyzőkönyvet;
- sérti a 659/1999 tanácsi rendeletet ⁽¹⁾ és a 80/723 bizottsági irányelvet ⁽²⁾.

A dán kormány megsemmisítésre irányuló kereseti kérelmének alátámasztásául arra hivatkozik, hogy

- megsértették a kontradiktórius eljárás elvét, ami a kormány saját védelmének lehetőségeit és ezáltal a Bizottság által levont következtetéseket érintette;
- a TV2-nek 1997-es felszámolásáig juttatott licencdíj-nyereség és a TV2-Fonden útján juttatott reklámbevételek nem minősülnek állami támogatásnak, mert nem az EK 87. cikk értelmében vett állami forrásokról van szó;
- a TV2-nek az 1995. és 2000. közti időszakban képzett saját tőkéje a közszolgálati kötelezettségek teljesítéséből fakadó ésszerű nyereség, és így nincs szó „túlkompenzációról”, amely az EK-Szerződéssel ellentétes állami támogatásnak minősülhetne;
- a Bizottság rosszul számolta a „túlkompenzáció” mértékét;
- a TV2-nek juttatott finanszírozás akkor sem minősülne állami támogatásnak, ha az meghaladná közszolgálati kötelezettségek teljesítésének nettó költségét, mivel a finanszírozást ténylegesen nem használták fel a TV2 kereskedelmi tevékenységének keresztfinanszírozására, és következésképpen nem torzíthatja a versenyt; és
- ha meg is kell állapítani, hogy a TV2 állami forrásokat kapott, akkor meg kell állapítani, hogy a támogatást a piaci befektető elvével összhangban juttatták, és mint ilyen, nem képez állami támogatást.

⁽¹⁾ Az EK-Szerződés 93. cikkének alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 1999. március 22-i 659/1999/EK tanácsi rendelet (HL L 83., 1. o.).

⁽²⁾ A tagállamok és a közvállalkozások közötti pénzügyi kapcsolatok átláthatóságáról szóló, 1980. június 25-i 80/723/EKG bizottsági irányelv (HL L 195., 35. o.).

A Port Support Customs Rotterdam B. V. által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. július 27-én benyújtott kereset

(T-319/04. sz. ügy)

(2004/C 262/90)

(Az eljárás nyelve: holland)

A Port Support Customs Rotterdam B. V., székhely: Rotterdam (Hollandia), képviseli: A.T.M. Jansen, 2004. július 27-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az alperes 2004. május 18-i határozatát;
- kötelezze az alperest, hogy a felperesnek szolgáltatson információt és küldje meg részére a kért dokumentumok másolatát.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes hozzáférést kért az OLAF-nak a Kambodzsból származó lábbelikről és textilárukról szóló kiküldetési jelentéséhez. A felperesnek e jelentéshez csupán részbeni hozzáférést biztosítottak, ezért hozzáférést kért a jelentés nyilvánosságra nem hozott részeihez is. A felperesnek ezt a hozzáférést nem biztosították.

Keresetének alátámasztására a felperes az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló, 2001. május 30-i 1049/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 8. cikkének megsértésére hivatkozik. A felperes előadja, hogy a Bizottság nem adott választ a felperes megerősítő kérelmére.

⁽¹⁾ HL L 145., 43. o.

Az Air Bourbon által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. július 29-én benyújtott kereset

(T-321/04. sz. ügy)

(2004/C 262/91)

(Az eljárás nyelve: francia)

Az Air Bourbon, székhely: Sainte-Marie, La Réunion (Franciaország), képviseli: Sauveur Vaisse, ügyvéd, 2004. július 29-én keresetet nyújtott be az Elsőfokú Bírósághoz az Európai Közösségek Bizottsága ellen.