

Másodsorban a felperes sérelmezi, hogy a megtámadott határozat nincs tekintettel a jóhiszemű együttműködés elvére, amely pedig kötelezi a Bizottságot a nemzeti intézményekkel való kapcsolataiban, ahogyan azt az EK-Szerződés 10. cikke lefektette és az 1/2003/EK rendelet kifejtette, először is, mert a Bizottság elmulasztotta értesíteni a nemzeti bíróságot a fenti körülményekről, másodsorban mert nem konzultált a rendelet 11. cikk (6) bekezdésében meghatározott feltételek szerint a Conseil français de la concurrence-szal, amelyhez 2004 januárjában keresetet nyújtottak be.

Végül és harmadsorban pedig a felperes az arányosság elvének megsértésével érvel, mind a helyszíni vizsgálat látszólagos céljának, mind a körülményeinek tekintetében, továbbá annak fényében, hogy semmi nem utalt arra, hogy bizonyítékok elrejtésétől vagy megsemmisítésétől lehetett volna tartani.

(¹) HL L 1., 2003.1.4., 1. o.

Herta Adam által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. augusztus 9-én benyújtott kereset

(T-342/04. sz. ügy)

(2004/C 262/99)

(Az eljárás nyelve: francia)

Herta Adam, lakóhely: Brüsszel, képviselik: Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis és Etienne Marchal ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. augusztus 9-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a személyzeti szabályzat VII. melléklete 4. cikke (1) bekezdésének a) pontjában szereplő külföldi munkavégzési támogatás felperes részére történő nyújtását elutasító bizottsági határozatot;
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

Keresete alátámasztására a felperes hivatkozik a személyzeti szabályzat VII. melléklete 4. cikkének megsértésére, amelyben azon időszakot, amelyben egy német tartomány brüsszeli képviselői irodáján dolgozott a Bizottság nem tekinti egy

másik állam részére történő szolgálatvégzésnek. A felperes ezen túlmenően hivatkozik az egyenlő bánásmód elvének megsértésére.

Vassilos Tsarnavas által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. augusztus 6-án benyújtott kereset

(T-343/04. sz. ügy)

(2004/C 262/100)

(Az eljárás nyelve: francia)

Vassilos Tsarnavas, lakóhely: Volos (Görögország), képviseli: Nicolas Lhoëst ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. augusztus 6-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a fellebbviteli minősítő 2003. augusztus 4-i határozatát, amely módosítás nélkül rögzítette a felperesnek az 1997. július 1-jétől 1999. június 30-ig terjedő időszakra vonatkozó végleges minősítését;
- semmisítse meg a Bizottság hallgatólagos határozatát, amely elutasítja a felperes által a személyzeti szabályzat 90. cikkének (2) bekezdése alapján benyújtott, 2003. december 30-i keltezésű panaszt;
- kötelezze a Bizottságot, hogy fizessen a felperesnek 10 000 euró kártérítést az általa elszenvedett nem vagyoni kár miatt;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes megtámadja a fellebbviteli minősítő határozatát, amely módosítás nélkül megerősíti az 1997–1999-es időszakra vonatkozó minősítő jelentést. Ezen túlmenően kártérítést követel az általa elszenvedett sérelem miatt.

Megsemmisítés iránti kérelmét illetően a felperes a következő jogalapokra hivatkozik:

- eljárási szabálytalanságok;
- nyilvánvaló értékelési hiba;
- indokolás hiánya;
- hatáskörrel való visszaélés és morális zaklatás.

Kártérítés iránti kérelmét illetően a felperes azzal érvel, hogy a minősítő jelentést majdnem négyéves késedelemmel készítették el, ami teljesen elfogadhatatlan. Ezenkívül a felperesnek morális zaklatásban is része volt. Az elszenvedett kár egészéért a felperes kártérítést követel, amely kárt *ex aequo et bono* 10 000 euróra becsül.