

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság kötelezi Fichtner felperest a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 146., 2003.6.21.

**A Tribunale di Larino – Sezione Distaccata di Termoli – 2004. július 8-i végzésével a Massimiliano Placanica ellen folyó büntetőeljárásban benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem**

(C-338/04. sz. ügy)

(2004/C 273/19)

A Tribunale di Larino – Sezione Distaccata di Termoli – 2004. július 8-i végzésével, amely 2004. augusztus 6-án érkezett a Bíróság hivatalához, a Massimiliano Placanica ellen folyó büntetőeljárásban előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A Tribunale di Larino – Sezione Distaccata di Termoli – a következő kérdésről kéri a Bíróság döntését:

„Összeegyeztethetőnek tekinti a Bíróság az EGK-Szerződésnek a letelepedésről és a határokon túl nyújtott szolgáltatások szabadságáról szóló 43. és ezt követő cikkeiben, valamint 49. cikkeiben kifejezett alapelveket a 401/89 törvény 4. cikk 4. bis bekezdésével, tekintetbe véve az Európai Bíróság határozatai (különösen a Gambelli-ítéletben) és a Suprema Corte di Cassazione, Sezioni Unite 23271/04 sz. határozata között fennálló értelmezési különbségeket; különösen pedig arról határozzon, hogy alkalmazható-e az olasz állam területén a vádiratban hivatkozott büntetőrendelkezés, amely alapján vádat emeltek Massimiliano Placanica ellen?”

**A Bundesfinanzhof 2004. május 26-i végzésével a Centro Equestro da Leziria Grande LDA kontra Bundesamt für Finanzen ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem**

(C-345/04. sz. ügy)

(2004/C 273/20)

A Bundesfinanzhof (Németország) 2004. május 26-i végzésével, amely 2004. augusztus 12-én érkezett a Bíróság hivatalához,

Centro Equestro da Leziria Grande LDA kontra Bundesamt für Finanzen ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A Bundesfinanzhof a következő kérdésről kéri a Bíróság döntését:

Ellentétes-e az EK-Szerződés 59. cikkével, ha egy tagállam belföldön korlátozott adókötelezettséggel rendelkező állampolgára a belföldi bevételeire eső és adólevonással beszedett adót csak akkor igényelheti vissza, ha üzemi költségei e bevételekkel közvetlen gazdasági összefüggésben a bevételek felét meghaladják?

**A Finanzgericht Köln 2004. július 15-én kelt végzésével a REWE Zentralfinanz e.G., mint az ITS Reisen GmbH teljes körű jogutódja kontra Finanzamt Köln-Mitte ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem**

(C-347/04. sz. ügy)

(2004/C 273/21)

A Finanzgericht Köln 2004. július 15-én kelt végzésével, amely 2004. augusztus 13-án érkezett a Bíróság hivatalához, a REWE Zentralfinanz e.G., mint az ITS Reisen GmbH teljes körű jogutódja kontra Finanzamt Köln-Mitte ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A Finanzgericht Köln a következő kérdésről kéri a Bíróság döntését:

- Úgy kell-e értelmezni az EK-Szerződés 52.cikkét (jelenleg 43. cikk) együttesen az 58.cikkkel (jelenleg 48. cikk), és a 67–73. cikkeket, valamint a 73b. cikket és az azt követő cikkeket (jelenleg 56. cikk és azt követő cikkeket), hogy ezekkel ellentétes az olyan szabályozás, amely – mint az alapeljárásban vitatott szabályozás az EStG 2a. § (1) bekezdés 3a. pontjában, és (2) bekezdésében – a más EK tagállamban adóilletőséggel rendelkező leányvállalatokban meglévő részesedések értékének leírásából származó veszteségek azonnali adószempontú elszámolását abban az esetben korlátozza, ha ezek a leányvállalatok a tagállami szabályozás értelmében nem végeznek vállalkozási tevékenységet és/vagy ha a leányvállalatok a tagállami szabályozás értelmében csak a maguk leányvállalatain keresztül folytatnak vállalkozási tevékenységet, miközben belföldi leányvállalatokban meglévő részesedések értékének leírása ilyen korlátok nélkül lehetséges?