

Igényei alátámasztására a felperes az alábbiakra hivatkozik:

- a Szabályzat 5., 7. és 26. cikkeinek megsértése,
- a Szabályzat 43. és 45. cikkeinek és azok Általános végrehajtási rendelkezéseinek megsértésére,
- a munkakör és a besorolás megfelelésére vonatkozó elv megsértése,
- az előmenetelre való jogosultság elvének megsértése,
- az egyenlő bánásmód és a megkülönböztetés tilalma elvének megsértése.

A felperes különösen arra hivatkozik, hogy a besorolási fokozatban eltöltött évek után egy-egy pont kiosztása – amint azt a Szabályzat 45. cikkére vonatkozó Általános végrehajtási rendelkezések 12. cikkének (3) bekezdése előírja – úgy részesíti előnyben a tisztviselők szolgálati idejét az adott besorolási fokozatban, hogy nem vesz tudomást az azon években szerzett valós érdemeikről, amelyekre vonatkozóan az osztályozó jelentéseket elkészítették.

Jean-Paul Keppenne által 2004. július 6-án az Európai Közösségek Bizottsága ellen benyújtott kereset

(T-272/04. sz. ügy)

(2004/C 273/57)

(Az eljárás nyelve: francia)

Jean-Paul Keppenne, lakóhely: Etterbeek (Belgium), képviseli Paul-Emmanuel Ghislain, ügyvéd, 2004. július 6-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a Bizottság határozatait, egyrészt azt, amely a Főigazgatóságon, a 2003. évi értékelési eljárás során a felperes számára odaítélt prioritási pontokat nem növelte, másrészt azt, amely nem léptette elő a felperest a 2003. évi előléptetési eljárás keretében az A5 fizetési osztályba;
- kötelezze a Bizottságot, hogy fizessen meg a felperesnek 3 000 eurót nem vagyoni kártérítés címén;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes, a Bizottság köztisztviselője, annak megállapítását kéri, hogy az őt elő nem léptető határozat jogellenes, egyrészt azért, mert szerinte az leplezetten az 1996-tól 2003-ig tartó

bírósági kirendelését szankcionálja, másrészt mert nem veszi megfelelően figyelembe a felperes érdemeit.

Keresetének alátámasztására a felperes az alábbiakra hivatkozik:

- a hátrányos megkülönböztetés tilalmának megsértése, a személyzeti szabályzat 45. cikkére vonatkozó általános végrehajtási szabályok 2. cikk (1) bekezdésének megsértése, hatáskörrel való visszaélés;
- a személyzeti szabályzat 45. cikkére vonatkozó általános végrehajtási szabályok 6. cikk (3) bekezdés ii) pont, és a (4) bekezdés a) pont megsértése és az arányosság elvének megsértése;
- a személyzeti szabályzat 45. cikkére vonatkozó általános végrehajtási szabályok 12. cikk (3) bekezdés a) pontjának megsértése;
- a személyzeti szabályzat 43. cikkére vonatkozó általános végrehajtási szabályok 2. cikk (1) bekezdés 2. albekezdésének megsértése;
- a személyzeti szabályzat 45. cikk (1) bekezdésének megsértése.

Másodsorban a felperes hivatkozik az indokolási kötelezettség és a személyzeti szabályzat 45. cikkére vonatkozó általános végrehajtási szabályok 13. cikkének megsértésére.

Az Enviro Tech Europe Ltd. és az Enviro Tech International Inc. által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. július 16-án benyújtott kereset

(T-291/04. sz. ügy)

(2004/C 273/58)

(Az eljárás nyelve: angol)

Az Enviro Tech Europe Ltd., székhelye: Kingston upon Thames (Egyesült Királyság) és az Enviro Tech International Inc., székhelye: Illinois (USA), képviselik: C. Mereu és K. Van Maldegem ügyvédek, 2004. július 16-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- I. részben semmisítse meg a 2004. április 29-i 2004/73/EK bizottsági irányelvet (HL L 152., 1. o.), figyelemmel az nPB fokozottan tűzveszélyes (R11) és 2. kategóriás fogamzóképeséget vagy nemzőképeséget (fertilitást) károsító (R60) besorolására;

- II. állapítsa meg a Bizottság felelősségét a felpereseket a Bizottság jogsértése, így különösen a felperes kérelmének elutasítása és a vitatott határozat elfogadása miatt eddig ért és az eljárás folyamán érő kárért és ítéljen meg a felperesnek 350 000,- euró ideiglenes összegű kártérítést;
- III. állapítsa meg a Bizottság felelősségét a kellő bizonyossággal előreláthatóan bekövetkező kárért és veszteségért, még ha azok összege nem is állapítható meg;
- IV. kötelezze a Bizottságot az eljárás valamennyi költségének viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperesek a veszélyes anyagok osztályozására, csomagolására és címkézésére vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló, 1967. június 27-i 67/548/EGK tanácsi irányelv műszaki fejlődéshez való 29. hozzáigazításáról szóló, 2004. április 29-i 2004/73/EK bizottsági irányelv⁽¹⁾ n-propil-bromid besorolására vonatkozó részének megsemmisítését kérik.

A jelen ügyben előadott jogalapok és fontosabb érvek a T-422/03. sz. Enviro Tech Europe és Enviro Tech International kontra Bizottság ügyben (HL 2004., C 47., 35. o.) előadottakkal megegyeznek.

⁽¹⁾ HL L 152., 1. o.

Vladimir Boucek által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. augusztus 4-én benyújtott kereset

(T-318/04. sz. ügy)

(2004/C 273/59)

(Az eljárás nyelve: német)

Vladimir Boucek, lakóhely: Prága (Cseh Köztársaság), kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. augusztus 4-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen. A felperes jogi képviselője Libuse Kravtova.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a 2004. március 29-i határozatot, mellyel megtiltották a felperes részvételét a Hivatalos Lap C 120 A/13 számában megjelent versenyvizsga írásbeli feladatán;

- helyezze vissza a felperest a 2004. március 29-i, részvételenek megtiltását elrendelő határozatot megelőző állapotba;
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes jelentkezett az EPSO/A/2/03-as versenyvizsgára, melynek célja cseh állampolgárságú asszisztens tisztviselők (A8) tartaléklistájának képzése volt. A versenyvizsgáról szóló hirdetménynek megfelelően a jelentkezés interneten történt. A megtámadott határozattal a felperes jelentkezését azzal az indoklással utasították vissza, hogy írásbeli jelentkezését nem nyújtotta be a megadott határidőben.

A felperes kifogásolja e határozatot. Előadja, hogy az alperes a teszteredmények nyilvánosságra hozataláról és azzal együtt járó felszólításról, miszerint a személyes iratokat három héten belül kötelező az alperesnél benyújtani, a versenyvizsga minden más szakaszától eltérően kivételesen nem küldött e-mail üzenetet a felperesnek. Ez így csak ingadozásként, aránytalanságként és a lényeges eljárási szabályok megsértéseként értékelhető.

A továbbiakban a felperes előadja, hogy egyes alkalmas jelentkezőket – akik a formalitásokat a megadott rövid határidő miatt nem tudták teljesíteni – önkényesen, a tényleges céltól eltérően kizártak. Az eljárás teljes kilenc hónapos időtartamát figyelembe véve a kevesebb mint három hetes határidő teljesen aránytalan volt. Az alperes nem hívta fel eléggé a versenyeljárás e szakaszának jelentőségére a figyelmet, és elmulasztott megfelelő intézkedéseket tenni annak érdekében, hogy minden addigi sikeres pályázót a határidőről értesítsenek. Ezáltal visszaélt mérlegelési jogkörével.

Triantafyllia Dionyssopoulou által az Európai Unió Tanácsa ellen 2004. július 30-án benyújtott kereset

(T-320/04. sz. ügy)

(2004/C 273/60)

(Az eljárás nyelve: francia)

Triantafyllia Dionyssopoulou, lakóhely: Norwich Norfolk (Egyesült Királyság), képviseli: Claude Quackels ügyvéd, 2004. július 30-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Unió Tanácsa ellen.