

- II. állapítsa meg a Bizottság felelősségét a felpereseket a Bizottság jogsértése, így különösen a felperes kérelmének elutasítása és a vitatott határozat elfogadása miatt eddig ért és az eljárás folyamán érő kárért és ítéljen meg a felperesnek 350 000,- euró ideiglenes összegű kártérítést;
- III. állapítsa meg a Bizottság felelősségét a kellő bizonyossággal előreláthatóan bekövetkező kárért és veszteségért, még ha azok összege nem is állapítható meg;
- IV. kötelezze a Bizottságot az eljárás valamennyi költségének viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperesek a veszélyes anyagok osztályozására, csomagolására és címkézésére vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló, 1967. június 27-i 67/548/EGK tanácsi irányelv műszaki fejlődéshez való 29. hozzáigazításáról szóló, 2004. április 29-i 2004/73/EK bizottsági irányelv⁽¹⁾ n-propil-bromid besorolására vonatkozó részének megsemmisítését kérik.

A jelen ügyben előadott jogalapok és fontosabb érvek a T-422/03. sz. Enviro Tech Europe és Enviro Tech International kontra Bizottság ügyben (HL 2004., C 47., 35. o.) előadottakkal megegyeznek.

⁽¹⁾ HL L 152., 1. o.

Vladimir Boucek által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. augusztus 4-én benyújtott kereset

(T-318/04. sz. ügy)

(2004/C 273/59)

(Az eljárás nyelve: német)

Vladimir Boucek, lakóhely: Prága (Cseh Köztársaság), kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. augusztus 4-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen. A felperes jogi képviselője Libuse Kravtova.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a 2004. március 29-i határozatot, mellyel megtiltották a felperes részvételét a Hivatalos Lap C 120 A/13 számában megjelent versenyvizsga írásbeli feladatán;

- helyezze vissza a felperest a 2004. március 29-i, részvételenek megtiltását elrendelő határozatot megelőző állapotba;
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes jelentkezett az EPSO/A/2/03-as versenyvizsgára, melynek célja cseh állampolgárságú asszisztens tisztviselők (A8) tartaléklistájának képzése volt. A versenyvizsgáról szóló hirdetménynek megfelelően a jelentkezés interneten történt. A megtámadott határozattal a felperes jelentkezését azzal az indoklással utasították vissza, hogy írásbeli jelentkezését nem nyújtotta be a megadott határidőben.

A felperes kifogásolja e határozatot. Előadja, hogy az alperes a teszteredmények nyilvánosságra hozataláról és azzal együtt járó felszólításról, miszerint a személyes iratokat három héten belül kötelező az alperesnél benyújtani, a versenyvizsga minden más szakaszától eltérően kivételesen nem küldött e-mail üzenetet a felperesnek. Ez így csak ingadozasként, aránytalanságként és a lényeges eljárási szabályok megsértéseként értékelhető.

A továbbiakban a felperes előadja, hogy egyes alkalmas jelentkezőket – akik a formalitásokat a megadott rövid határidő miatt nem tudták teljesíteni – önkényesen, a tényleges céltól eltérően kizártak. Az eljárás teljes kilenc hónapos időtartamát figyelembe véve a kevesebb mint három hetes határidő teljesen aránytalan volt. Az alperes nem hívta fel eléggé a versenyeljárás e szakaszának jelentőségére a figyelmet, és elmulasztott megfelelő intézkedéseket tenni annak érdekében, hogy minden addigi sikeres pályázót a határidőről értesítsenek. Ezáltal visszaélt mérlegelési jogkörével.

Triantafyllia Dionyssopoulou által az Európai Unió Tanácsa ellen 2004. július 30-án benyújtott kereset

(T-320/04. sz. ügy)

(2004/C 273/60)

(Az eljárás nyelve: francia)

Triantafyllia Dionyssopoulou, lakóhely: Norwich Norfolk (Egyesült Királyság), képviseli: Claude Quackels ügyvéd, 2004. július 30-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Unió Tanácsa ellen.