

- semmisítse meg a versenyvizsga-eljárás valamennyi további jogi aktusát, melyek a felhívás és a megtámadott határozat jogellenessége miatt maguk is jogellenesek, így különösen:
 - versenyvizsga-felhívásban megjelölt feltételeknek megfelelő jelölteknek a versenyvizsga-bizottság által megállapított listáját,
 - a betöltendő álláshelyek számát ennek alapján meghatározó bizottsági határozatot,
 - az alkalmas jelölteknek a versenyvizsga-bizottság által munkája végén meghatározott listát,
 - a kinevezésre jogosult hatóság által ennek alapján elfogadott kinevezési határozatokat;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

Kereseti kérelmei alátámasztására a felperes arra hivatkozik, hogy a versenyvizsga-kiírás megsértette a személyzeti szabályzat 4. és 27. cikkét, 29. cikke (1) bekezdésének b) pontját, valamint az egyenlő bánásmód elvét, mivel a versenyvizsgából kizárja a segítő tisztviselőket. A felperes arra is hivatkozik, hogy a felhívás megsértette a személyzeti szabályzat 27. és 29. cikkét, valamint a szolgálat érdekeivel és az egyenlő bánásmód elvével is ellentétes, mivel tisztviselőként, ideiglenes alkalmazottként vagy segítő tisztviselőként szerzett szolgálati időt követel meg, ezáltal kizárva a felpereshez hasonló helyi alkalmazottakat.

A Georg Neumann GmbH, Berlin által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2004. augusztus 30-án benyújtott kereset

(T-358/04. sz. ügy)

(2004/C 284/44)

(Az eljárás nyelve: német)

A Georg Neumann GmbH, Berlin (Németország), képviseli: R. Böhm ügyvéd, 2004. augusztus 30-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az OHIM második fellebbezési tanácsának 2004. június 17-i, az R 919/2002-2 sz. ügyben hozott határozatát;

- kötelezze az alperest az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

Bejelentett közösségi védjegy: Mikrofonfej formából álló térbeli védjegy a 9. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (mikrofonok) – védjegybejelentési szám: 493 643.

A fellebbezési tanács előtt megtámadott határozat: Az elbíráló részéről a bejegyzés megtagadása.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok:

- A megtámadott határozat sérti a 40/94/EK tanácsi rendelet 7. cikk (1) bekezdését.
- A bejelentett védjegy megkülönböztető képességgel rendelkezik.

A The British Aggregates Association Limited, a Healy Bros. Limited és a DK Trotter & Sons Limited által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. augusztus 30-án benyújtott kereset

(T-359/04. sz. ügy)

(2004/C 284/45)

(Az eljárás nyelve: angol)

A The British Aggregates Association Limited, székhely: Lanark (Egyesült Királyság), a Healy Bros. Limited, székhely: Middleton, County Cork (Írország) és a DK Trotter & Sons Limited, székhely: Manorhamilton, County Leitrim (Írország), képviseli: C. Pouncey, solicitor és L. Van Den Hende, ügyvéd, 2004. augusztus 30-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a 2004. május 7-i C(2004)1614 („Állami támogatás N 2/2004 Egyesült Királyság/Aggregates Levy”) végleges bizottsági határozatot;
- kötelezze a Bizottságot a felperesnek a jelen eljárásban felmerülő költségei viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

2002-ben az Egyesült Királyság bevezette az „aggregates levy” (adalékanyagokra kivetett adó) elnevezésű, bizonyos adalékanyagokra kivetett környezetvédelmi adót. Ugyanebben az évben hozott határozatában a Bizottság megállapította, hogy az adalékanyagokra kivetett adóra vonatkozó rendelkezések nem minősülnek állami támogatásnak. A felperes arra hivatkozással, hogy tagjai versenyhelyzetét az adalékanyagokra kivetett adó befolyásolja, az Elsőfokú Bíróság előtt folyó másik ügygel⁽¹⁾ összefüggésben megtámadta a határozatot.

2004. január 5-én az Egyesült Királyság értesítette a Bizottságot, hogy új adalékanyagra kivetett adó alóli kedvezményi rendszert vezet be Észak-Írországra. A Bizottság megtámadott határozatában a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánította az új rendszert, és hivatalos vizsgálati eljárás megindítása nélkül elutasította a felperes ellene benyújtott panaszát.

Keresetében a felperes mindenekelőtt azt adja elő, hogy a szóbanforgó támogatás az EK 23. és 90. cikkbe ütközik és ezért nem lehetett volna a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánítani. A felperes továbbá azt állítja, hogy a Bizottság megsértette saját környezetvédelmi irányzatát⁽²⁾, amikor a mérlegelésnél e vonatkozásban a következő három nyilvánvaló hibát ejtette: a kedvezményben részesülő vállalkozások által fizetendő adó húszszázalékos mértékét jelentős hányadnak tekintette; tévesen vélte úgy, hogy az új kedvezményi rendszert az adalékanyagokra kivetett adó bevezetésekor határozták el; és tévesen állapította meg, hogy az adónak környezetvédelmi szempontból észlelhetően pozitív hatása van.

A felperes azt is előadja, hogy a Bizottság megtámadott határozata az EK 253. cikkben foglaltak ellenére nem tartalmaz indokolást, a Bizottság megsértette a hivatalos vizsgálati eljárás kezdeményezésére vonatkozó kötelezettségét, és megsértette eljárásjogi kötelezettségeit az előzetes vizsgálat során.

⁽¹⁾ T-210/02. sz. ügy, az értesítés a HL C 219., 2002.9.14., 23. oldalán történt.

⁽²⁾ Közösségi irányzatok a környezetvédelem állami támogatásáról, HL C 37., 2001.2.3., 3–15. o.

A Koipe Corporación, S.L. által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2004. augusztus 31-én benyújtott kereset

(T-363/04. sz. ügy)

(2004/C 284/46)

(A benyújtott kereset nyelve: spanyol)

A Koipe Corporación, S.L., székhely: San Sebastián (Spanyolország), képviseli: D. Marcos Fernández de Béthencourt ügyvéd,

2004. augusztus 31-én keresetet nyújtott be az Európai Közöségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (OHIM) (védjegyek és formatervezési minták) ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2004. május 11-i, az R-1109/2000-4. sz. ügyben hozott határozatát;
- állapítsa meg a kérelmezett védjegy semmisségét vagy, amennyiben lehetséges, rendelje el a 236 588. sz. „LA ESPAÑOLA” közösségi védjegy lajstromozása iránti kérelem elutasítását a kérelemben szereplő összes áru vonatkozásában;
- kötelezze az OHIM-ot, valamint az esetlegesen beavatkozót a jelen ügyben felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb jogi érvek:

A közösségi védjegy Aceites del Sur S.A. bejelentője:

A bejelentett közösségi védjegy: „LA ESPAÑOLA” ábrás védjegy – 236588. sz. lajstromozás iránti kérelem a 29. (olajok és étkezési zsírok) és 30. (olívaolaj felhasználásával készült majonéz) áruosztályokba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:

A felperes, aki a fellebbezési tanács előtti eljárásban résztvevő KOIPE S.A. jogutódja a felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy tekintetében.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés:

A „CARBONELL” közösségi ábrás (338681. sz.), nemzetközi (244428. sz. és 528639. sz.) és nemzeti (1238.745. sz., 1698613. sz., 28270 sz. és 252783. sz. Spanyolországban, valamint 730990. sz. és 2043818. sz. az Egyesült Királyságban lajstromozott) védjegyek a 29. áruosztályba tartozó áruk (olívaolaj és szűzolaj) vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata:

A felszólalás elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata:

A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok:

A 40/94/EK rendelet 8. cikk (1) bekezdés b) pontjának, (2) bekezdés c) pontjának és (5) bekezdésének téves alkalmazása.