

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

2002-ben az Egyesült Királyság bevezette az „aggregates levy” (adalékanyagokra kivetett adó) elnevezésű, bizonyos adalékanyagokra kivetett környezetvédelmi adót. Ugyanebben az évben hozott határozatában a Bizottság megállapította, hogy az adalékanyagokra kivetett adóra vonatkozó rendelkezések nem minősülnek állami támogatásnak. A felperes arra hivatkozással, hogy tagjai versenyhelyzetét az adalékanyagokra kivetett adó befolyásolja, az Elsőfokú Bíróság előtt folyó másik ügygel<sup>(1)</sup> összefüggésben megtámadta a határozatot.

2004. január 5-én az Egyesült Királyság értesítette a Bizottságot, hogy új adalékanyagra kivetett adó alóli kedvezményi rendszert vezet be Észak-Írországra. A Bizottság megtámadott határozatában a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánította az új rendszert, és hivatalos vizsgálati eljárás megindítása nélkül elutasította a felperes ellene benyújtott panaszát.

Keresetében a felperes mindenekelőtt azt adja elő, hogy a szóbanforgó támogatás az EK 23. és 90. cikkbe ütközik és ezért nem lehetett volna a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánítani. A felperes továbbá azt állítja, hogy a Bizottság megsértette saját környezetvédelmi irányzatát<sup>(2)</sup>, amikor a mérlegelésnél e vonatkozásban a következő három nyilvánvaló hibát ejtette: a kedvezményben részesülő vállalkozások által fizetendő adó húszszázalékos mértékét jelentős hányadnak tekintette; tévesen vélte úgy, hogy az új kedvezményi rendszert az adalékanyagokra kivetett adó bevezetésekor határozták el; és tévesen állapította meg, hogy az adónak környezetvédelmi szempontból észlelhetően pozitív hatása van.

A felperes azt is előadja, hogy a Bizottság megtámadott határozata az EK 253. cikkben foglaltak ellenére nem tartalmaz indokolást, a Bizottság megsértette a hivatalos vizsgálati eljárás kezdeményezésére vonatkozó kötelezettségét, és megsértette eljárásjogi kötelezettségeit az előzetes vizsgálat során.

<sup>(1)</sup> T-210/02. sz. ügy, az értesítés a HL C 219., 2002.9.14., 23. oldalán történt.

<sup>(2)</sup> Közösségi irányzatok a környezetvédelem állami támogatásáról, HL C 37., 2001.2.3., 3–15. o.

**A Koipe Corporación, S.L. által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2004. augusztus 31-én benyújtott kereset**

(T-363/04. sz. ügy)

(2004/C 284/46)

(A benyújtott kereset nyelve: spanyol)

A Koipe Corporación, S.L., székhely: San Sebastián (Spanyolország), képviseli: D. Marcos Fernández de Béthencourt ügyvéd,

2004. augusztus 31-én keresetet nyújtott be az Európai Közöségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (OHIM) (védjegyek és formatervezési minták) ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2004. május 11-i, az R-1109/2000-4. sz. ügyben hozott határozatát;
- állapítsa meg a kérelmezett védjegy semmisségét vagy, amennyiben lehetséges, rendelje el a 236 588. sz. „LA ESPAÑOLA” közösségi védjegy lajstromozása iránti kérelem elutasítását a kérelemben szereplő összes áru vonatkozásában;
- kötelezze az OHIM-ot, valamint az esetlegesen beavatkozót a jelen ügyben felmerült költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb jogi érvek:*

A közösségi védjegy Aceites del Sur S.A. bejelentője:

A bejelentett közösségi védjegy: „LA ESPAÑOLA” ábrás védjegy – 236588. sz. lajstromozás iránti kérelem a 29. (olajok és étkezési zsírok) és 30. (olívaolaj felhasználásával készült majonéz) áruosztályokba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:

A felperes, aki a fellebbezési tanács előtti eljárásban résztvevő KOIPE S.A. jogutódja a felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy tekintetében.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés:

A „CARBONELL” közösségi ábrás (338681. sz.), nemzetközi (244428. sz. és 528639. sz.) és nemzeti (1238.745. sz., 1698613. sz., 28270 sz. és 252783. sz. Spanyolországban, valamint 730990. sz. és 2043818. sz. az Egyesült Királyságban lajstromozott) védjegyek a 29. áruosztályba tartozó áruk (olívaolaj és szűzolaj) vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata:

A felszólalás elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata:

A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok:

A 40/94/EK rendelet 8. cikk (1) bekezdés b) pontjának, (2) bekezdés c) pontjának és (5) bekezdésének téves alkalmazása.