

Ez az értékelés, amely a felperesek véleménye szerint a gazdasági helyzet pontatlan elemzésén alapul, a felperesek számára kárt okoz, mivel a származtatott árak bevezetése a termelési költség növekedéséhez vezet az Olaszország területén működő cukoripari üzemek számára. A felperesek szerint a Bizottság különösen elmulasztotta a belső olaszországi ellátás kiszámításánál figyelembe venni a balkáni államokból behozott nulla százalékos vámtételű fehércukor mennyiséget, amely jelentősen módosítja a piac közös szervezésének működési feltételeit és komoly, a regionalizálás alkalmazása következtében megerősödni látszó aránytalanságokat okoz az olasz piacon.

A felperesek ezért úgy vélik, hogy a megtámadott rendelet 1. cikkének d) pontja már előfeltevéseit tekintve is elhibázott, és hatásaiban ellentétben állhat azokkal a közösségi alapelvekkel, amelyek a közös agrárpolitika alapul, valamint a KPSZ cukor normáival, továbbá az arányosság és a hátrányos megkülönböztetés tilalmának elvével.

Abban a valószínűtlen esetben, ha az Elsőfokú Bíróság nem adna helyt a megtámadott rendeletre elsődlegesen vonatkozó megsemmisítési kérelemnek, a felperesek másodlagosan azt kérik, hogy a Bíróság mondja ki az 1260/2001 rendelet 2. cikkének jogellenességét és alkalmazhatatlanságát, mivel az lehetővé teszi a Bizottság számára, hogy a származtatott intervenció árak meghatározásánál ne vegye figyelembe a nulla százalékos vámtételű és nem kontingentált behozatalok hatását a piacok alakulására.

Habib Kachakil Amar által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2004. szeptember 28-án benyújtott kereset

(T-388/04. sz. ügy)

(2004/C 284/56)

(A benyújtott kereset nyelve: spanyol)

Habib Kachakil Amar, lakóhely: Valencia (Spanyolország), képviseli: Juan Carlos Heder, ügyvéd, 2004. szeptember 28-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az OHIM első fellebbezési tanácsának 2004. július 20-án az R 175/2004-1 sz. ügyben hozott határozatát, és
- kötelezze az OHIM-ot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

Az érintett közösségi védjegy: Háromszögben végződő széles fekete hosszanti sáv alkotta ábrás védjegy – 3.235.175 sz. kérelem – a 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (ruházat, cipők, kalapok, különösen sportcipők).

A vizsgáló határozata: A kérelem elutasítása, mert a védjegy a közösségi védjegyről szóló 40/94 sz. rendelet 7. cikk (1) bekezdés b) pontjában előírt feltétlen kizáró okba ütközik minősül.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: Az említett rendelet 7. cikk (1) bekezdés b) pontjának és (3) bekezdésének téves alkalmazása, valamint a védelmi jogok és a bizalomvédelem elvének megsértése.

Gagliardi Salvatore által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2004. szeptember 24-én benyújtott kereset

(T-392/04. sz. ügy)

(2004/C 284/57)

(Az eljárás nyelve: olasz)

Gagliardi Salvatore, az azonos nevű vállalkozás tulajdonosa, képviseli: Alex Schmitt, Paolo Biavati és Sandro Corona, ügyvédek, 2004. szeptember 24-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.

A Norma Lebensmittelfilialbetrieb GmbH & Co. KG is félként vett részt a fellebbezési tanács előtti eljárásban.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2004. június 15-i inter partes határozatát (R 0154/2002-4 sz. eljárás);
- az Eljárási Szabályzat 87. cikke értelmében kötelezze a pereszes feleket (az OHIM-ot, amennyiben felelősségét megállapítják, például a kérelemhez kötöttség elvének megsértéséért) a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A közösségi védjegy bejegyzését kérelmező:	A felperes
Az érintett közösségi védjegy:	„MANU” ábrás védjegy – 1.021.690 sz. bejegyzési kérelem a 18., 24. és 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában
A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:	A Norma Lebensmittelfilialbetrieb GmbH & Co. KG
A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés:	„MANOU” német szövegvédjegy a 25. osztályba tartozó áruk (ruházati cikkek, cipők, kalapok) vonatkozásában
A felszólalási osztály határozata:	A felszólalás elutasítása
A fellebbezési tanács határozata	A fellebbezésnek helyt ad és a bejegyzési iránti kérelmet elutasítja
Jogalapok:	A közösségi védjegyről szóló, 40/94/EK rendelet 8. cikk (1) bekezdés b) pontjának téves alkalmazása. Felperes arra is hivatkozik, hogy a megtámadott határozat meghozatalára a kérelemhez kötöttség elvének megsértésével került sor, hiszen a védjegy bejegyzésére irányuló kérelmet a 18. és a 24. osztályon kívül, amelyek valójában nem voltak a felszólalás tárgyai, elutasította a 25. osztályba tartozó áruk tekintetében is, annak ellenére, hogy csak ez utóbbiak képezték a felszólalás tárgyát.

A T-224/02. sz. ügy ⁽¹⁾ törlése

(2004/C 284/58)

(Az eljárás nyelve: francia)

2004. szeptember 16-i végzésével az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága (első tanács) elrendelte a T-224/02. sz., Miguel Forcat Icardo kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügy törlését.

(¹) HL C 247., 2002.10.12.

A T-306/02. sz. ügy törlése ⁽¹⁾

(2004/C 284/59)

(Az eljárás nyelve: francia)

2004. szeptember 7-i végzésével az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága (első tanács) elrendelte a T-306/02. sz., Renaud Denuit kontra Európai Közösségek Bizottsága ügy törlését.

(¹) HL C 323., 2002.12.21.