

**A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE****(második tanács)****2004. október 14-én****a C-55/03. sz. Európai Közösségek Bizottsága kontra Spanyol Királyság ügyben <sup>(1)</sup>****(Tagállami kötelezettségesség – Diplomák elismerése – A polgári légiforgalom ellenőrei – Elfogadhatatlanság)**

(2004/C 300/35)

(Az eljárás nyelve: spanyol)

A C-55/03. sz. Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazottak: M. Patakia és M. Valverde López) kontra Spanyol Királyság (meghatalmazott: S. Ortiz Vaamonde) ügyben, az EK 226. cikke alapján, 2003. február 11-én benyújtott kötelezettségesség megállapítása iránti kereset tárgyában, a Bíróság (második tanács), tagjai C.W.A. Timmermans (előadó), a tanács elnöke, C. Gulmann, R. Schintgen, G. Arestis és J. Klucka bírák, főtanácsnok: P. Léger, hivatalvezető: R. Grass, 2004. október 14-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) A keresetet, mint elfogadhatatlant, elutasítja.
- 2) Az Európai Közösségek Bizottságát kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 83., 2003.4.5.

**A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE****(második tanács)****2004. október 12-én****a C-60/03. sz. (Bundesarbeitsgericht előzetes döntéshozatal iránti kérelme) Wolff & Müller GmbH & Co. KG kontra José Filipe Pereira Félix ügyben <sup>(1)</sup>****(EK 49. cikk – Szolgáltatásnyújtás szabadságára vonatkozó korlátozás – Építőipari ágazat vállalkozásai – Alvállalkozás – Vállalkozás kötelező kezességvállalása az alvállalkozó munkavállalóinak minimálbéréért)**

(2004/C 300/36)

(Az eljárás nyelve: német)

(Ideiglenes fordítás; a végleges fordítást az „Európai Bírósági Határozatok Tárában” teszik közzé)

A C-60/03. sz. ügyben a Bírósághoz az EK 234. cikk alapján benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgyában,

amelyet a Bundesarbeitsgericht (Németország) a Bíróságnál 2003. február 14-én nyilvántartásba vett 2002. november 6-i végzésével az előtte Wolff & Müller GmbH & Co. KG és José Filipe Pereira Félix között folyamatban lévő eljárásban terjesztett elő, a Bíróság (második tanács), tagjai: C. W. A. Timmermans (előadó bíró), a tanács elnöke, C. Gulmann, R. Schintgen, F. Macken és N. Colneric bírák, főtanácsnok: D. Ruiz-Jarabo Colomer, hivatalvezető: M. Múgica Arzamendi vezető tisztviselő, 2004. október 12-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

Az EK 49. cikk fényében értelmezve, a munkavállalók szolgáltatások nyújtása keretében történő kiküldetéséről szóló 96/71/EK tanácsi és parlamenti irányelv 5. cikkével nem ellentétesek az alapügyben szereplőhöz hasonló olyan nemzeti jogszabályok, melyek szerint az építési munkával más vállalkozást megbízó építési vállalkozás készítmény kezesként felel e vállalkozás vagy alvállalkozó munkavállalóival szembeni minimálbér-fizetési és a kollektív szerződést kötő felek közös szervezetével szembeni tagdíjfizetési kötelezettségeinek teljesítéséért, ha a minimálbér az adók, a társadalombiztosítási és a foglalkoztatást előmozdító járulékok vagy más szociális biztonsági ráfordítások levonása után a munkavállalónak kifizetendő összeget (nettó munkabér) jelenti, ha e szabályoknak a munkabér védelme nem elsődleges céljuk vagy az azoknak csak másodlagos céljuk.

<sup>(1)</sup> HL C 112., 2003.5.10.

**A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE****(második tanács)****2004. október 12-én****a C-106/03. P. sz. Vedral SA kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben <sup>(1)</sup>****(Fellebbezés – Közösségi védjegy – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja – Összetéveszthetőség – A HUBERT szó- és ábrás védjegy – A SAINT-HUBERT 41 nemzeti szövédjegy jogosultjának felszólalása – Az Elsőfokú Bíróság előtt az OHIM alpereseként való eljárás)**

(2004/C 300/37)

(Az eljárás nyelve: francia)

A C-106/03. P. sz. ügyben, a Vedral SA (ügyvédek: T. van Innis, G. Glas és F. Herbert), székhelye Ludres (Franciaország) által a Bíróság alapokmányának 56. cikke alapján 2003. február 27-én benyújtott fellebbezés tárgyában, az eljárásban ellenérdekű fél a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési