

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(negyedik tanács)

2004. október 14-én**a C-339/03. sz. Európai Közösségek Bizottsága kontra Németországi Szövetségi Köztársaság ügyben ⁽¹⁾****(Tagállami kötelezettségszegés – 1999/22/EK irányelv – Vadon élő állatok állatkerben tartásáról – Előírt határidőn belüli átültetés elmulasztása)**

(2004/C 300/44)

(Az eljárás nyelve: német)

A C-339/03. sz. Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: J. Schiefferer és M. van Beek) kontra Németországi Szövetségi Köztársaság (meghatalmazott: M. Lumma) ügyben, az EK 226. cikk alapján 2003. augusztus 1-jén benyújtott kötelezettségszegés megállapítása iránti kereset tárgyában, a Bíróság (negyedik tanács), tagjai J. N. Cunha Rodrigues (előadó), a negyedik tanács elnökeként eljáró bíró, Juhász E. és M. Ilešič bírák, főtanácsnok: P. Léger, hivatalvezető: R. Grass, 2004. október 14-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) Mivel az indokolással ellátott véleményben meghatározott határidőn belül – Bréma, Hamburg, Hessen, Baden-Württemberg, Alsó-Szászország, Berlin, Schleswig-Holstein és Thüringia kivételével – az egyes landokban nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy eleget tegyen a vadon élő állatok állatkerben tartásáról szóló, 1999. március 22-i 1999/22/EK tanácsi irányelvnek, a Németországi Szövetségi Köztársaság az irányelv alapján fennálló kötelezettségeit nem teljesítette.
- 2) A Németországi Szövetségi Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 226., 2003.9.20.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(harmadik tanács)

2004. október 7-én**a C-341/03. sz., az Európai Közösségek Bizottsága kontra Görög Köztársaság ügyben ⁽¹⁾****(Tagállami kötelezettségszegés – A 98/49/EK irányelv átültetésének elmulasztása)**

(2004/C 300/45)

(Az eljárás nyelve: görög)

A C-341/03. sz., az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazottak: H. Michard és D. Martin) kontra Görög Köztársaság

(meghatalmazott: N. Dafniou) ügyben, az EK 226. cikke szerinti tagállami kötelezettségszegés megállapítása iránti kereset tárgyában, a Bíróság (harmadik tanács), tagjai A. Rosas (előadó), a tanács elnöke, A. Borg Barthet, F. Macken, S. von Bahr és J. Malenovský bírák, főtanácsnok: J. Kokott, hivatalvezető: R. Grass, 2004. október 7-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) Mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a Közösségen belül mozgó munkavállalók és önálló vállalkozók kiegészítő nyugdíjra való jogosultságának védelméről szóló, 1998. június 29-i 98/49/EK tanácsi irányelvnek a Görög Köztársaság nem teljesítette az ezen irányelv alapján fennálló kötelezettségeit.
- 2) A Bíróság kötelezi a Görög Köztársaságot a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 226., 2003.9.20.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(első tanács)

2004. október 21-én**a C-445/03. sz. Európai Közösségek Bizottsága kontra Luxemburgi Nagyhercegség ügyben ⁽¹⁾****(Tagállami kötelezettségszegés – A szolgáltatásnyújtás szabadsága – A fogadó tagállam által az olyan vállalkozásokkal szemben támasztott követelmények, amelyek a területére harmadik államban honos munkavállalókat küldenek ki)**

(2004/C 300/46)

(Az eljárás nyelve: francia)

A C-445/03. sz. Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: M. Patakia) kontra Luxemburgi Nagyhercegség (meghatalmazott: S. Schreiner, segítője A. Rukavina) ügyben, az EK 226. cikk alapján tagállami kötelezettségszegés megállapítása iránt 2003. október 21-én benyújtott kereset tárgyában, a Bíróság (első tanács), tagjai: P. Jann, a tanács elnöke, K. Lenaerts (előadó), K. Schiemann, Juhász E. és M. Ilešič bírák, főtanácsnok: D. Ruiz-Jarabo Colomer, hivatalvezető: R. Grass, 2004. október 21-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A Luxemburgi Nagyhercegség az EK 49. cikk alapján fennálló kötelezettségeit nem teljesítette, mivel a más tagállamban letelepedett szolgáltatóktól – akik a területére harmadik államban honos munkavállalókat kívánják kiküldeni – munkaerő-piaci megfontolásokról alávett egyéni munkavállalási engedély megszerzését vagy olyan kollektív munkavállalási engedély megszerzését követeli meg, amelynek kiadására csak kivételesen és csak abban az esetben kerül sor, ha az érintett munkavállalók és a kiküldött vállalkozás között legalább hat hónappal a kiküldetést megelőzően kötött határozatlan idejű munkaszerződés áll fenn, valamint mivel e szolgáltatókat bankgarancia szolgáltatására kötelezi.

2) A Luxemburgi Nagyhercegséget kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 289., 2003.11.29.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(hatodik tanács)

2004. október 21-én

a C-477/03. sz. az Európai Közösségek Bizottsága kontra Németországi Szövetségi Köztársaság ügyben (¹)

(Tagállami kötelezettségszegés – A 2001/12/EK, a 2001/13/EK és a 2001/14/EK irányelv – Közösségi vasutak – Fejlesztés – Vasúttársaságok engedélyezése – Infrastruktúra-kapacitás elosztása, az infrastruktúra használati díjának felszámítása és biztonsági tanúsítvány – Az előírt határidőn belüli át nem ültetés)

(2004/C 300/47)

(Az eljárás nyelve: német)

A C-477/03. sz. Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: C. Schmidt és W. Wils) kontra Németországi Szövetségi Köztársaság (meghatalmazott: W.-D. Plessing és M. Lumma) ügyben, az EK 226. cikke alapján kötelezettségszegés megállapítása iránt 2003. november 17-én benyújtott kereset tárgyában, a Bíróság (hatodik tanács), tagjai: A. Borg Barthet, a tanács elnöke, J.-P. Puissochet és U. Löhmus (előadó), bírák, főtanácsnok: P. Léger, hivatalvezető: R. Grass, 2004. október 21-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a közösségi vasutak fejlesztéséről szóló 91/440/EGK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2001. február 26-i 2001/12/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek, a vasúttársaságok engedélyezéséről szóló 95/18/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2001. február 26-i 2001/13/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek, és a vasúti infrastruktúrakapacitás elosztásáról, továbbá a vasúti infrastruktúra használati díjának felszámításáról

és a biztonsági tanúsítványról szóló, 2001. február 26-i 2001/14/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek, a Németországi Szövetségi Köztársaság nem teljesítette ezen irányelvek alapján fennálló kötelezettségeit.

2) A Bíróság kötelezi a Németországi Szövetségi Köztársaságot a költségek viselésére.

(¹) HL C 21., 2004.1.24.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(hatodik tanács)

2004. október 7-én

a C-483/03. sz. az Európai Közösségek Bizottsága kontra Nagy Britania és Észak-Írország Egyesült Királysága ügyben (¹)

(Tagállami kötelezettségszegés – A 2001/12/EK, a 2001/13/EK és a 2001/14/EK irányelv – Közösségi vasutak – Fejlesztés – Vasúttársaságok engedélyezése – Infrastruktúra-kapacitás elosztása, az infrastruktúra használati díjának felszámítása és biztonsági tanúsítvány – Az előírt határidőn belüli át nem ültetés)

(2004/C 300/48)

(Az eljárás nyelve: angol)

A C-483/03. sz. Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazottak: W. Wils és G. Zavvos) kontra Nagy Britania és Észak-Írország Egyesült Királysága (meghatalmazottak: M. Demetriou és K. Manji) ügyben, az EK-Szerződés 226. cikke alapján kötelezettségszegés megállapítása iránt 2003. november 19-én benyújtott kereset tárgyában, a Bíróság (hatodik tanács), tagjai J.-P. Puissochet, a hatodik tanács elnökeként eljárva, S von Bahr és U. Löhmus (előadó), bírák, főtanácsnok: L. A. Geelhoed, hivatalvezető: R. Grass, 2004. október 7-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a közösségi vasutak fejlesztéséről szóló 91/440/EGK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2001. február 26-i 2001/12/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek, a vasúttársaságok engedélyezéséről szóló 95/18/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2001. február 26-i 2001/13/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek és a vasúti infrastruktúrakapacitás elosztásáról, továbbá a vasúti infrastruktúra használati díjának felszámításáról és a biztonsági tanúsítványról szóló, 2001. február 26-i 2001/14/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek, Nagy Britania és Észak-Írország Egyesült Királysága nem teljesítette a fenti irányelvek alapján fennálló kötelezettségeit.