

A Panrico S.A. is félként vett részt a fellebbezési tanács előtt folyó eljárásban.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- állapítsa meg, hogy a felperes 474 486. sz. közösségi védjegybejelentésének helyt kell adni;
- semmisítse meg az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2004. május 12-i határozatát (R 1034/2001-4. sz. ügy);
- kötelezze a felszólalót a felperes felmerült költségeinek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

Közösségi védjegybejelentő:	A felperes
Érintett közösségi védjegy:	A „House of donuts” ábrás védjegy a 30., 32. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában (pl. fánk, teasütemény, rongyoskifli, ásványvíz, szódavíz, valamint éttermi, önkiszolgáló éttermi és vendéglátóipari szolgáltatások) – védjegybejelentési szám: 474 486
A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:	Panrico S.A.
A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés:	A „DONUT” és „donuts” spanyol szó- és ábrás védjegyek a 30., 32. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában (pl. mindenfajta cukrászati termék, sütemény, édességek és cukorkák, gyümölcsitalok és gyümölcslevek, valamint önkiszolgáló éttermi, bár-, éttermi, szállodai és kempingszolgáltatások)
A felszólalási osztály határozata:	A védjegybejelentés elutasítása
A fellebbezési tanács határozata:	A bejelentő fellebbezésének elutasítása
Jogalapok:	A szóban forgó védjegyek nem hasonlóak. A felszólalót nem illeti meg a „donut” és „donuts” szavak kizárólagos használata.

**A Parfümerie Douglas GmbH által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2004. augusztus 23-án benyújtott kereset**

(T-349/04. sz. ügy)

(2004/C 300/85)

(A keresetlevél nyelve: német)

A Parfümerie Douglas GmbH, székhely: Hagen (Németország), képviseli: Christoph Schumann, ügyvéd, 2004. augusztus 23-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.

Jürgen Heinz Douglas, lakóhely: Hamburg (Németország) is félként vett részt a fellebbezési tanács előtt folyó eljárásban.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- fogadja el a benyújtott keresetet a csatolt iratokkal; állapítsa meg, hogy az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2004. május 24-i határozata (ügyszám: R 795/2002-4) ellen határidőn belül és szabályszerűen nyújtottak be keresetet és semmisítse meg a nevezett határozatot; utasítsa el a felszólalást és kötelezze az OHIM-ot az eljárási költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

Közösségi védjegybejelentő:	A felperes
Érintett közösségi védjegy:	„Douglas beauty spa” szóvédjegy a 39. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában (utazásszervezés és közvetítés, utaskísérés; szállodai szobák és más szálláshelyek közvetítése) – védjegybejelentési szám: 1 459 197
A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:	Jürgen Heinz Douglas
A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés:	A „Douglas Touristik” német szóvédjegy a 39. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában (utazásszervezés és közvetítés; gépjárművek és hajók bérbeadása)
A felszólalási osztály határozata:	A védjegybejelentés elutasítása
A fellebbezési tanács határozata:	A felperes fellebbezésének elutasítása
Jogalapok:	A 40/94/EK tanácsi rendeletnek a 2868/95/EK bizottsági rendelet 15., 16. és 18. szabályával együtt olvasott 42., 43., 74. és 79. cikkeinek megsértése