

Azzal, hogy a Bizottság megtagadta az építkezés tételeinek költségéhez való hozzáférést, a felperes szerint a Bizottság tévesen ítélte úgy, hogy ez a kérelem nem minősül iratokhoz való hozzáférés iránti kérelemnek, így megsértette az 1049/2001 rendelet 7. és 8. cikkét.

A felperes végül a jóhiszeműség nyilvánvaló hiányára és a helyes hivatali eljárás elvének Bizottság által történt megsértésére hivatkozik, mivel vitatott határozatában a Bizottság nem jelezte, hogy az alvállalkozói szerződések várhatóan mikorra kerülnek a birtokába.

(<sup>1</sup>) HL L 145., 2001.5.31., 43–48. o.

(<sup>2</sup>) HL L 345., 2001.12.29., 94–98. o.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés: A „CLEN” nemzeti szövevény és ábrás védjegy

A felszólalási osztály határozata: A felszólalás elutasítása

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása

Jogalapok: A 40/94/EK rendelet (<sup>1</sup>) 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának téves alkalmazása

(<sup>1</sup>) A Tanács 1993. december 20-i 40/94/EK rendelete a közösségi védjegyről – Hivatalos Lap L 11., 1994.1.14., 1–36. o.

**Az RB Square Holdings Spain S.L. által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2004. szeptember 22-én benyújtott kereset**

(T-384/04. sz. ügy)

(2004/C 300/91)

(A benyújtott kereset nyelve: francia)

Az RB Square Holdings Spain S.L., székhely: Barcelona (Spanyolország), képviseli: Katia Manhaeve ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. szeptember 22-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.

Az Unelko N.V. szintén félként vett részt a negyedik fellebbezési tanács előtti eljárásban.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának R 652/2002-4. sz. határozatát;
- kötelezze az OHIM-ot a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A közösségi védjegy bejelentője: Unelko N.V.

Az érintett közösségi védjegy: A „clean x” ábrás védjegy a 3. áruosztályba tartozó áruk tekintetében (fehérítőkészítmények stb.) – bejelentés száma: 222 471

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: A felperes

**A Németországi Szövetségi Köztársaság által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. szeptember 23-án benyújtott kereset**

(T-389/04. sz. ügy)

(2004/C 300/92)

(Az eljárás nyelve: német)

A Németországi Szövetségi Köztársaság, képviseli: C.-D. Quasowski, segítője: G. Quardt ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. szeptember 23-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a 2004. július 7-i C(2004) 2641 sz., a MobilCom szerkezeti átalakításához nyújtott állami támogatásra vonatkozó bizottsági határozatot abban a részében, amelyben a Bizottság annak biztosítására kötelezi Németországot, hogy hét hónapra zárja be a MobilComnak és összes konszertársaságának a MobilCom mobil szolgáltatói szerződéseket közvetlenül online értékesítő online shopjait, és hogy erre az időre szüntessék be a mobil szolgáltatási szerződések MobilCom shopok weboldalain keresztül történő értékesítését is, és hogy a MobilCom és annak konszertársaságai ne tegyenek semmilyen egyéb intézkedést e feltételek megkerülése érdekében, és hogy az ügyfelet az adott weboldallal ne vezessék tovább automatikusan valamelyik értékesítési partnerhez.
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A felperes keresetét azzal indokolja, hogy a 88. cikk (2) bekezdése nem hatalmazza fel a Bizottságot arra, hogy az illető tagállamot egy adott állami támogatás versenytorzító hatásainak kiküszöbölése vagy csökkentése érdekében a támogatás visszakövetelésén kívül más intézkedések meghozatalára kötelezze. A megtámadott határozat 2. cikkében előírt intézkedések a felperes álláspontja szerint nem tekinthetők a támogatás módosításának vagy a 659/1999 rendelet 7. cikk (4) bekezdésével indokolható feltételek vagy kötelezettségek megállapításának. Ennek következtében a Bizottság túllépte a hatáskörét, és megsértette az EK 10. cikket, amely a tagállamok és a közösség intézményei közötti jóhiszemű együttműködés kötelezettségét írja elő, annál is inkább, mivel Németország kifejezetten kijelentette, hogy nincs abban a helyzetben, hogy e feltételeknek eleget tegyen.

A felperes utal továbbá arra, hogy a Bizottság a támogatás közös piaccal való összeegyeztethetőségének vizsgálata során súlyos mérlegelési hibát követett el.

**Carla Piccinni-Leopardi, Carlos Martínez Mongay és Georgios Katalagarianakis által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. szeptember 28-án benyújtott kereset**

(T-390/04. sz. ügy)

(2004/C 300/93)

(Az eljárás nyelve: francia)

Carla Piccinni-Leopardi és Carlos Martínez Mongay, lakóhely: Brüsszel, valamint Georgios Katalagarianakis, lakóhely: Overijse (Belgium), képviselik: Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis és Etienne Marchal, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. szeptember 28-án keresetet nyújtottak be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperesek keresetükben azt kérik, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a Bizottság határozatát, melyben a felpereseknek továbbvihető érdem- és többletpontokat juttat, valamint azt a határozatát, melyben nem lépteti őket elő A4 besorolási fokozatba;
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

Jelen ügy felperesei az alperesnek azt a határozatát támadják meg, melyben a 2003-as előléptetési eljárás során nem juttatott

nekik a felvételtől besorolásuk megváltozása miatti különös érdem- sem többletpontokat, valamint azt a határozatát, melyben ugyanezen előléptetési eljárás során nem léptette őket elő A4 besorolási fokozatba.

Keresetük alátámasztásaként a következőkre hivatkoznak:

- a személyzeti szabályzat 43. és 45. cikkének megsértésére, amennyiben a minősítési jelentések ugyan korábban készültek, a felperesek múltbeli érdemeit mégis átalány jelleggel tudták be. A felperesek e tekintetben hangsúlyozzák, hogy álláspontjuk szerint a besorolási fokozatban eltöltött szolgálati időért kapott átmeneti többletpont sérti azt az elvet, miszerint az előléptetés a tisztviselők érdemeinek összehasonlító vizsgálata alapján történhet;
- az egyenlő bánásmód és a hátrányos megkülönböztetés tilalma elvének, valamint a személyzeti szabályzat 5. cikke (3) bekezdésének és az előmenetelhez való jognak a megsértésére. A felperesek állítása szerint azok a tisztviselők, akiket hosszú ideje nem léptettek elő, mert érdemeik nem minősültek elegendőnek, kaptak és a 2004-es előléptetési évben kapni fognak különös többletpontokat. Ugyanakkor a felperesek, akiknek az érdemeit pályafutásuk kezdete óta nem értékelték tényleges értékükön, ugyanúgy járnak, mint azok a tisztviselők, akiket felvételük óta nem léptettek magasabb besorolási fokozatba;
- az EK 233. cikk megsértésére. E tekintetben kifejtik: meglátásuk szerint a jelen ügyben kérdés az, hogy miután a besorolási szempontokra vonatkozó általános végrehajtási rendelkezéseket jogsértőnek nyilvánították és az ezen általános rendelkezések alkalmazásával felvett számos tisztviselő besorolásának felülvizsgálatára a Bizottság kötelezettséget vállalt, a felperesek felvételtől besorolását eggyel magasabb besorolási fokozatban megállapító határozat leszűkíthető-e olyan mértékben, hogy hatékony érvényesülése megszűnjön.

**Guido Strack által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. október 5-én benyújtott kereset**

(T-394/04. sz. ügy)

(2004/C 300/94)

(Az eljárás nyelve: német)

Guido Strack, lakóhely: Wasserliesch (Németország), képviseli: J. Mosar ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. október 5-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.