

I

(Információ)

A BÍRÓSÁG

A BÍRÓSÁG

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(harmadik tanács)

2004. október 14-én

a C-279/02. P. sz. Nuno Antas de Campos kontra Európai Parlament ügyben ⁽¹⁾

(Fellebbezés – Tisztviselő – A 2688/95/EK, Euratom, ESZAK rendelet – Felmentés iránti kérelem elutasítása)

(2004/C 314/01)

(Az eljárás nyelve: portugál)

A C-279/02. P. sz. ügyben, a Nuno Antas de Campos, lakóhelye: Lisszabon (Portugália) (ügyvédek: C. Botelho Moniz és E. Maia Cadete) által az EK-Bíróság alapokmánya 49. cikke alapján 2002. július 29-én benyújtott fellebbezés tárgyában, az eljárásban ellenérdekű fél: az Európai Parlament (meghatalmazottak: R. da Silva Passos és J. F. de Wachter), a Bíróság (harmadik tanács), tagjai: A. Rosas, a harmadik tanács elnökeként eljárva, N. Colneric és K. Schiemann (előadó), bírák; főtanácsnok: C. Stix-Hackl, hivatalvezető: R. Grass, 2004. október 14-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság kötelezi Antas de Campos felperest a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 274., 2002.11.9.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(ötödik tanács)

2004. október 26-án

a C-406/03. sz. Európai Közösségek Bizottsága kontra Írország ügyben ⁽¹⁾

(Tagállami kötelezettségzegés – 2037/2000/EK rendelet – Az ózónréteget lebontó anyagok – Nem teljes átültetés)

(2004/C 314/02)

(Az eljárás nyelve: angol)

A C-406/03. sz. Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: U. Wölker és a M. Shotter), kontra Írország (meghatalmazott: F. O'Dubhghaill és D. O'Hagan, segítők: D. McGrath) ügyben, az EK 226. cikke alapján, 2003. szeptember 29-én kötelezettségzegés megállapítása iránt benyújtott kereset tárgyában, a Bíróság (ötödik tanács), tagjai R. Silva de Lapuerta (előadó), a tanács elnöke, C. Gulmann és J. Makarczyk, bírák, főtanácsnok: A. Tizzano, hivatalvezető: R. Grass, 2004. október 26-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) Írország nem teljesítette az ózónréteget lebontó anyagokról szóló, 2000. június 29-i 2037/2000/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 16. cikkének (5) és (6) bekezdése valamint 17. cikkének (1) és (2) bekezdése alapján fennálló kötelezettségeit, mivel nem küldte meg az említett rendelet 16. cikkének (5) és (6) bekezdése és 17. cikkének (1) bekezdése szerinti jelentéseket, és nem tett meg minden kivitelezhető elővigyázatossági intézkedést a metilbromid szivárgásának megakadályozása, illetve minimálisra csökkentése érdekében, valamint nem határozta meg az érintett személyzet minimális szakképzési követelményeit összhangban a rendelet 17. cikkének (2) bekezdésével.
- 2) A Bíróság kötelezi Írországot a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 289., 2003.11.29.