

## AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG VÉGZÉSE

## A Görög Köztársaság által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. szeptember 9-én benyújtott kereset

2004. szeptember 22-én

(T-364/04. sz. ügy)

(2004/C 314/51)

a T-44/03. sz. Giorgio Lebedef és társai kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben <sup>(1)</sup>

(Az eljárás nyelve: görög)

**(Köztisztviselők – Díjazás – Utazási költség – Számítási módszer megváltoztatása – Különböző évekre vonatkozó második kereset – Jogerő – A meghozott ítélet megtámadásához szükséges adatok hiánya – Nyilvánvalóan megalapozatlan kereset)**

(2004/C 314/50)

(Az eljárás nyelve: francia)

A T-44/03. sz. Giorgio Lebedef, lakóhelye: Senningerberg (Luxemburg), és 49 további, a végzés mellékletében megnevezett köztisztviselő, képviseli: B. Bounéou ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, kontra az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazottak: J. Curall és V. Joris, kézbesítési cím: Luxembourg) ügyben, a Görögországba Brindisin keresztiúti útvonalon történő utazás esetében az éves utazási költség számítására az 1993., 1994., és a 1995. évek vonatkozásában használt módszert megváltoztató bizottsági határozat megsemmisítése, valamint a felpereseknek az e határozatot végrehajtó fizetési jegyzékei megsemmisítése tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács), tagjai: J. Azizi, a tanács elnöke, M. Jaeger és F. Dehousse, bírák; hivatalvezető: H. Jung, 2004. szeptember 22-én meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő:

1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.

2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

<sup>(1)</sup> HL C 101., 2003.4.26.

A Görög Köztársaság, képviselik: Ioannis Chalkias és Eleni Svolopoulou, a görög állam jogi szolgálatának jogtanácsosai, 2004. szeptember 9-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

– semmisítse meg vagy változtassa meg a 2004. július 16-i 2004/561/EK bizottsági határozatot <sup>(1)</sup>.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A megtámadott határozattal a Bizottság, a 729/70/EGK rendelet <sup>(2)</sup> szerinti számlaelszámoló-helyként eljárva, kizárt a közösségi finanszírozásból a Görög Köztársaság által a zöldsgyümölcs ágazatban és az állatállomány-alapú támogatások körében eszközölt különböző kiadásokat, aminek eredményeként azokat nem ismerték el jogszerű közösségi kiadásoknak, és így azokat a Görög Köztársaságra hárították.

E kiadások közül néhány az őszibarack-feldolgozóknak a 2201/96 rendelet <sup>(3)</sup> értelmében nyújtott termelési támogatással kapcsolatos, amelyből bizonyos összeg levonásra került a legalacsonyabb ár be nem tartása miatt. E tekintetben a Görög Köztársaság a 2201/96 rendelet és az 504/97 rendelet <sup>(4)</sup> rendelkezéseinek hibás értelmezésére, valamint az arányosság elvének sérelmére és a ténybeli körülmények hibás értékelésére hivatkozik.

Ugyanez a határozat kizárt a támogatási rendszerből a paradicsom-feldolgozásra vonatkozó termelési támogatással kapcsolatos kiadásokat is, azzal az indokkal, hogy a közvetlen kifizetéseket nem a feldolgozó vállalatok, hanem a termelői szervezetek kapták. Erre vonatkozólag a Görög Köztársaság rendkívüli körülmények fennforgására, különösen néhány feldolgozó vállalat csődjére és állandó fizetési nehézségekre hivatkozik, azt állítva, hogy a Közösségre nézve semmilyen anyagi kár nem keletkezett. A felperes ezen kívül a ténybeli körülmények hibás értékelésére, az arányosság elvének sérelmére, valamint az 1258/1999 rendelet <sup>(5)</sup> 7. cikkének és az 1663/95 rendelet <sup>(6)</sup> 8. cikkének a megsértésére hivatkozik.

A kizárt kiadások egy másik része az állatállomány-alapú támogatással kapcsolatos. A Görög Köztársaság e tekintetben is kéri a megtámadott határozat megsemmisítését arra hivatkozva, hogy a Bizottság a ténybeli körülményeket tévesen ítélte meg, lényeges szempontokat nem vett figyelembe, és határozatát hiányosan indokolta. Hivatkozik továbbá az arányosság elvének sérelmére.

(<sup>1</sup>) HL L 250., 2004.7.24., 21. o.

(<sup>2</sup>) A közös agrárpolitika finanszírozásáról szóló, 1970. április 21-i 729/70/EGK tanácsi rendelet (HL L 94., 1970.4.28., 13. o.).

(<sup>3</sup>) A feldolgozott gyümölcs- és zöldségtermékek piacának közös szervezéséről szóló, 1996. október 28-i 2201/96/EK tanácsi rendelet (HL L 297., 1996.11.21., 29. o.).

(<sup>4</sup>) A 2201/96/EK tanácsi rendeletnek a feldolgozott zöldség- és gyümölcstermékekre vonatkozó termelési támogatási rendszer tekintetében történő alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 1997. március 19-i 504/97/EK bizottsági rendelet (HL L 78., 1997.3.20., 14. o.).

(<sup>5</sup>) A közös agrárpolitika finanszírozásáról szóló, 1999. május 17-i 1258/1999/EK tanácsi rendelet (HL L 160., 1999.6.26., 103. o.).

(<sup>6</sup>) A 729/70/EGK tanácsi rendeletnek az EMOGA Garanciarészlege számla-elszámolási eljárása tekintetében történő alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 1995. július 7-i 1663/95/EK bizottsági rendelet (HL L 158., 1995.7.8., 6. o.).

**Az Orsay GmbH által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2004. szeptember 22-én benyújtott kereset**

**(T-378/04. sz. ügy)**

(2004/C 314/52)

(Az eljárás nyelve: német)

Az Orsay GmbH, székhely: Willstätt (Németország), képviseli: D. von Schultz ügyvéd, 2004. szeptember 22-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2004. június 15-i határozatát (R 909/2002-4. sz. ügy – Orsay (szó- és ábrás védjegy) / D'ORSAY (szó- és ábrás védjegy)), valamint az OHIM felszólalási osztályának az 1 042 605. sz. közösségi védjegybejelentést a ruházati cikkek, csizmák, cipők és otthoni cipők; kalapárúk vonatkozásában a B 242 075. sz. felszólalás alapján elutasító, 2002. augusztus 28-i 2562/2002 határozatát;

- állapítsa meg, hogy az OHIM köteles az 1 042 605. sz. „Orsay” közösségi védjegybejelentést a 25. áruosztályba tartozó a ruházati cikkek, csizmák, cipők és otthoni cipők; kalapárúk vonatkozásában lajstromozni;

- kötelezze az OHIM-ot az eljárás költségeinek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

Közösségi védjegybejelentő: A felperes

Bejelentett közösségi védjegy: Az „Orsay” ábrás védjegy a 23. osztályba (szövet és kötöttáru stb.), a 24. osztályba (ruházati cikkek stb.) és a 25. osztályba tartozó áruk (kalapárúk) vonatkozásában – védjegybejelentési szám: 1 042 605

Az elbíráló határozata: A bejelentett megjelölés védjegyként történő lajstromozásának elutasítása

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása

Jogalapok: A 40/94 rendelet (<sup>1</sup>) 8. cikk (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

(<sup>1</sup>) A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL L 11., 1. o.).

**Erich Drazdansky által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2004. szeptember 22-én benyújtott kereset**

**(T-383/04. sz. ügy)**

(2004/C 314/53)

(Az eljárás nyelve: német)

Erich Drazdansky, lakóhely: Wiener Neustadt (Ausztria), képviseli: M. Kadlicz ügyvéd, 2004. szeptember 22-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.