

A MobilCom Aktiengesellschaft által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. október 6-án benyújtott kereset

(T-397/04. sz. ügy)

(2004/C 314/55)

(Az eljárás nyelve: német)

A MobilCom Aktiengesellschaft, székhely: Büdelsdorf (Németország), képviseli: K. Jacobsen, U. Wellmann és T. Sharpe ügyvédek, 2004. október 6-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az Európai Közösségek Bizottsága 2004. július 14-i, C5/03 számú (ExN 239/03) határozatát;
- vagy semmisítse meg az Európai Közösségek Bizottsága 2004. július 14-i, C5/03 számú (ExN 239/03) határozatának 1. cikkét az utolsó félmondat tekintetében, amely szerint: „... amennyiben Németország a jelen határozat 2. cikkében meghatározott feltételnek eleget tesz”, valamint a fent nevezett határozat 2. és 3. cikkeit teljes egészében.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A támadott határozat egy, a felperesek részére Németország által nyújtott állami támogatást összeegyeztethetőnek nyilvánított a Közös Piacsal, amennyiben Németország határozat 2. cikkében meghatározott feltételnek eleget tesz. E feltétel szerint a felperest arra kötelezték, hogy az úgynevezett „online terjesztési csatornáját” hét hónapra zárja be.

A felperes elsősorban azt állítja, hogy a Bizottság az ügyben nem illetékes. Mivel a felperes mobiltelefonok előfizetői szerződéseinek közvetítésére vonatkozó gazdasági tevékenysége kizárólag Németországra korlátozódik, az állami támogatás nyújtása nem befolyásolja az államok közötti kereskedelmet.

A továbbiakban a felperes előadja, a Bizottságnak ilyen jellegű feltétel szabására nincs megfelelő jogalapja, minek okán az

EK-szerződés vagy egy, a végrehajtása során alkalmazandó jogszabály megsértésével állunk szemben.

A felperes felfogása szerint a felperessel közölt kötelezettség önkényes, mivel nincs kielégítő indoka. E tekintetben a felperes a mérlegelés hibáját, illetve a mérlegelés hiányát kifogásolja. A Bizottság továbbá nem fejtette ki világosan, hogy a megtámadott határozat szükséges, megfelelő és egyúttal a legenyhébb eszköz, és ezáltal megsértette az arányosság elvét.

A Borco-Marken-Import Matthiesen GmbH & Co. KG által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2004. október 11-én benyújtott kereset

(T-405/04. sz. ügy)

(2004/C 314/56)

(Az eljárás nyelve: német)

A Borco-Marken-Import Matthiesen GmbH & Co. KG, székhely: Hamburg (Németország), képviseli: M. Wolter ügyvéd, 2004. október 11-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az OHIM második fellebbezési tanácsának 2004. augusztus 13-i határozatát (R 912/2002-2. sz. ügy);
- állapítsa meg, hogy a „Caipi” bejelentett védjegy közzététele a 33. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (alkoholtartalmú italok (a sörök kivételével)) nem ütközik a 7. cikk (1) bekezdés b) és c) pontjaiba valamint a (2) bekezdésbe;
- kötelezze az OHIM-ot az eljárás költségeinek viselésére.