

A MobilCom Aktiengesellschaft által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. október 6-án benyújtott kereset

(T-397/04. sz. ügy)

(2004/C 314/55)

(Az eljárás nyelve: német)

A MobilCom Aktiengesellschaft, székhely: Büdelsdorf (Németország), képviseli: K. Jacobsen, U. Wellmann és T. Sharpe ügyvédek, 2004. október 6-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az Európai Közösségek Bizottsága 2004. július 14-i, C5/03 számú (ExN 239/03) határozatát;
- vagy semmisítse meg az Európai Közösségek Bizottsága 2004. július 14-i, C5/03 számú (ExN 239/03) határozatának 1. cikkét az utolsó félmondat tekintetében, amely szerint: „... amennyiben Németország a jelen határozat 2. cikkében meghatározott feltételnek eleget tesz”, valamint a fent nevezett határozat 2. és 3. cikkeit teljes egészében.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A támadott határozat egy, a felperesek részére Németország által nyújtott állami támogatást összeegyeztethetőnek nyilvánított a Közös Piacsal, amennyiben Németország határozat 2. cikkében meghatározott feltételnek eleget tesz. E feltétel szerint a felperest arra kötelezték, hogy az úgynevezett „online terjesztési csatornáját” hét hónapra zárja be.

A felperes elsősorban azt állítja, hogy a Bizottság az ügyben nem illetékes. Mivel a felperes mobiltelefonok előfizetői szerződéseinek közvetítésére vonatkozó gazdasági tevékenysége kizárólag Németországra korlátozódik, az állami támogatás nyújtása nem befolyásolja az államok közötti kereskedelmet.

A továbbiakban a felperes előadja, a Bizottságnak ilyen jellegű feltétel szabására nincs megfelelő jogalapja, minek okán az

EK-szerződés vagy egy, a végrehajtása során alkalmazandó jogszabály megsértésével állunk szemben.

A felperes felfogása szerint a felperessel közölt kötelezettség önkényes, mivel nincs kielégítő indoka. E tekintetben a felperes a mérlegelés hibáját, illetve a mérlegelés hiányát kifogásolja. A Bizottság továbbá nem fejtette ki világosan, hogy a megtámadott határozat szükséges, megfelelő és egyúttal a legenyhébb eszköz, és ezáltal megsértette az arányosság elvét.

A Borco-Marken-Import Matthiesen GmbH & Co. KG által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2004. október 11-én benyújtott kereset

(T-405/04. sz. ügy)

(2004/C 314/56)

(Az eljárás nyelve: német)

A Borco-Marken-Import Matthiesen GmbH & Co. KG, székhely: Hamburg (Németország), képviseli: M. Wolter ügyvéd, 2004. október 11-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az OHIM második fellebbezési tanácsának 2004. augusztus 13-i határozatát (R 912/2002-2. sz. ügy);
- állapítsa meg, hogy a „Caipi” bejelentett védjegy közzététele a 33. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (alkoholtartalmú italok (a sörök kivételével)) nem ütközik a 7. cikk (1) bekezdés b) és c) pontjaiba valamint a (2) bekezdésbe;

- kötelezze az OHIM-ot az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

Közösségi védjegybejelentő:	A felperes
Bejelentett közösségi védjegy:	A „Caipi” szóvédjegy a 33. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (alkoholtartalmú italok (a sörök kivételével)) – védjegybejelentési szám: 2 655 967
Az elbíráló határozata:	A bejelentett megjelölés védjegyként történő lajstromozásának elutasítása
A fellebbezési tanács határozata:	A fellebbezés elutasítása
Jogalapok:	A 40/94 rendelet ⁽¹⁾ 7. cikk (1) bekezdés b) és c) pontjának és 12. cikkének megsértése. A nemzeti védjegyként történt korábbi lajstromozások téves figyelmen kívül hagyása.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL L 11., 1. o.).

A Németországi Szövetségi Köztársaság által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. október 11-én benyújtott kereset

(T-414/04. sz. ügy)

(2004/C 314/57)

(Az eljárás nyelve: német)

A Németországi Szövetségi Köztársaság, képviseli: C.-D. Quasowski és C. von Donat, ügyvédek, 2004. október 11-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a Bizottságnak a Regionális Politikai Főigazgatóság 2004. augusztus 9-i levelével közölt határozatát annyiban, amennyiben az Európai Regionális Fejlesztési Alapból való közösségi részesedést a RESIDER II Észak-Rajna-Vesztfália 1995–1999 Operatív Programban (ERFA 94.02.10.036. sz./ARINCO 94.DE.16.051. sz.) 72 794 851,67-re csökkentette és elutasította 2 268 988,33 maradványösszeg kifizetését a német hatóságok részére;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A megtámadott határozatban a Bizottság az ERFA strukturális alapból való közösségi részesedést RESIDER II Észak-Rajna-Vesztfália 1995–1999 Operatív Programban (ERFA. 94.02.10.036. sz./ARINCO 94.DE.16.051. sz.) 72 794 851,67-re csökkentette és elutasította 2 268 988,33 maradványösszeg kifizetését a német hatóságok részére. A csökkentés háttere az, hogy egyes intézkedéseknél a programot kevésbé vették igénybe, más intézkedéseknél nagyobb volt az igénybevétel az indikatív pénzügyi tervhez képest. A kisebb és a nagyobb mértékben igénybevett intézkedések közötti kiegyenlítés nem a program meglévő prioritásai között történt, hanem az ERFA-nak az egész programban való részesedése keretében.

A kereset indokolásaként a felperes elsősorban arra hivatkozik, hogy a 4253/88/EGK rendelet⁽¹⁾ 24. cikke szerint a közösségi részesedés csökkentése kizárólag abban az esetben lehetséges, ha az akció vagy intézkedés jellege vagy végrehajtási körülményei jelentősen megváltoznak. A felperes álláspontja szerint az elvégzett átcsoportosítások nem jelentenek ilyen jelentős változást.

Arra az esetre, ha az említett átcsoportosítások jelentős változásnak minősülnek, a felperes arra hivatkozik, hogy rendelkezésre áll a Bizottság előzetes hozzájárulása az általa „a strukturális alapok operatív intézkedéseinek pénzügyi elszámolásához” kiadott iránymutatásokban (SEC (1999) 1316).

A felperes kifogásolja a Bizottság mérlegelési hibáját is, amely a rendelkezésére álló mérlegelési lehetőséggel egyáltalán nem élt, és a megtámadott határozat indokolásának hiányát.

⁽¹⁾ A Tanács 1988. december 19-i 4253/88/EGK rendelete a 2052/88/EGK rendeletnek a különböző strukturális alapok tevékenységeinek egymás között, valamint az Európai Beruházási Bank és az egyéb meglévő pénzügyi eszközök műveleteivel történő összehangolása tekintetében történő végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról (HL L 374., 1988.12.31., 1. o.).

A Bunker & BKR, S.L. által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2004. október 8-án benyújtott kereset

(T-423/04. sz. ügy)

(2004/C 314/58)

(A keresetlel nyelve: spanyol)

A Bunker & BKR, S.L., székhely: Almansa (Spanyolország), képviseli: D. José Enrique Astiz Suárez ügyvéd, 2004. október 8-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.