

Jogalapok és fontosabb érvek:

Közösségi védjegybejelentő:	A felperes
Bejelentett közösségi védjegy:	A „Caipi” szóvédjegy a 33. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (alkoholtartalmú italok (a sörök kivételével)) – védjegybejelentési szám: 2 655 967
Az elbíráló határozata:	A bejelentett megjelölés védjegyként történő lajstromozásának elutasítása
A fellebbezési tanács határozata:	A fellebbezés elutasítása
Jogalapok:	A 40/94 rendelet ⁽¹⁾ 7. cikk (1) bekezdés b) és c) pontjának és 12. cikkének megsértése. A nemzeti védjegyként történt korábbi lajstromozások téves figyelmen kívül hagyása.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL L 11., 1. o.).

A Németországi Szövetségi Köztársaság által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. október 11-én benyújtott kereset

(T-414/04. sz. ügy)

(2004/C 314/57)

(Az eljárás nyelve: német)

A Németországi Szövetségi Köztársaság, képviseli: C.-D. Quasowski és C. von Donat, ügyvédek, 2004. október 11-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a Bizottságnak a Regionális Politikai Főigazgatóság 2004. augusztus 9-i levelével közölt határozatát annyiban, amennyiben az Európai Regionális Fejlesztési Alapból való közösségi részesedést a RESIDER II Észak-Rajna-Vesztfália 1995–1999 Operatív Programban (ERFA 94.02.10.036. sz./ARINCO 94.DE.16.051. sz.) 72 794 851,67-re csökkentette és elutasította 2 268 988,33 maradványösszeg kifizetését a német hatóságok részére;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A megtámadott határozatban a Bizottság az ERFA strukturális alapból való közösségi részesedést RESIDER II Észak-Rajna-Vesztfália 1995–1999 Operatív Programban (ERFA. 94.02.10.036. sz./ARINCO 94.DE.16.051. sz.) 72 794 851,67-re csökkentette és elutasította 2 268 988,33 maradványösszeg kifizetését a német hatóságok részére. A csökkentés háttere az, hogy egyes intézkedéseknél a programot kevésbé vették igénybe, más intézkedéseknél nagyobb volt az igénybevétel az indikatív pénzügyi tervhez képest. A kisebb és a nagyobb mértékben igénybevett intézkedések közötti kiegyenlítés nem a program meglévő prioritásai között történt, hanem az ERFA-nak az egész programban való részesedése keretében.

A kereset indokolásaként a felperes elsősorban arra hivatkozik, hogy a 4253/88/EGK rendelet⁽¹⁾ 24. cikke szerint a közösségi részesedés csökkentése kizárólag abban az esetben lehetséges, ha az akció vagy intézkedés jellege vagy végrehajtási körülményei jelentősen megváltoznak. A felperes álláspontja szerint az elvégzett átcsoportosítások nem jelentenek ilyen jelentős változást.

Arra az esetre, ha az említett átcsoportosítások jelentős változásnak minősülnek, a felperes arra hivatkozik, hogy rendelkezésre áll a Bizottság előzetes hozzájárulása az általa „a strukturális alapok operatív intézkedéseinek pénzügyi elszámolásához” kiadott iránymutatásokban (SEC (1999) 1316).

A felperes kifogásolja a Bizottság mérlegelési hibáját is, amely a rendelkezésére álló mérlegelési lehetőséggel egyáltalán nem élt, és a megtámadott határozat indokolásának hiányát.

⁽¹⁾ A Tanács 1988. december 19-i 4253/88/EGK rendelete a 2052/88/EGK rendeletnek a különböző strukturális alapok tevékenységeinek egymás között, valamint az Európai Beruházási Bank és az egyéb meglévő pénzügyi eszközök műveleteivel történő összehangolása tekintetében történő végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról (HL L 374., 1988.12.31., 1. o.).

A Bunker & BKR, S.L. által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2004. október 8-án benyújtott kereset

(T-423/04. sz. ügy)

(2004/C 314/58)

(A keresetlel nyelve: spanyol)

A Bunker & BKR, S.L., székhely: Almansa (Spanyolország), képviseli: D. José Enrique Astiz Suárez ügyvéd, 2004. október 8-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

– változtassa meg az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának az R 0458/2002-4. sz. ügyben hozott 2004. június 30-i határozatát annak a megjelölések és az áruk hasonlósága tekintetében levont végkövetkeztetései részében, amelyben az ügy rendelkezett, hogy a felszólalást el kell utasítani, és a bejelentést az összes igényelt árura vonatkozóan el kell fogadni, illetve

– ennek hiányában, vonja vissza a határozatot és utasítsa új eljárásra a felszólalási osztályt annak érdekében, hogy új, helyes összehasonlítást végezzen a megjelölések többi része tekintetében, figyelembe véve a BOOTS & SHOES B.K.R. MADE IN SPAIN és a BK RODS közötti vizuális és hangzásbeli különbségeket, és azoknak a piacon való összeférhetőségét, anélkül, hogy a fogyasztóknál fennállna az összetevethetőség a védjegyekkel megjelölt áruk származását és minőségét illetően.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A közösségi védjegy bejelentője: CALZADOS BUNKER, S.A. (a bejelentéshez fűződő jogosultságot később átruházták a felperesre).

A bejelentett A „B.K.R.” kezdőbetűkből álló ábrás védjegy, egy rombuszba foglalva, a „Boots-Shoes-Made in Spain” felirattal – A 18. és 25. osztályba tartozó árukra, valamint a 39. osztályba tartozó szolgáltatásokra vonatkozó 649.756 sz. bejelentés

közösségi védjegy: MARINE STOCK LIMITED

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Több nemzeti védjegy, köztük a 25. osztályba (ruhák és cipők) tartozó árukra vonatkozó osztrák (149.254 lajstromszámú) „BK RODS” szóvédjegy. A felszólalás a jogvita tárgyát képező közösségi védjegybejelentésben foglalt minden áru és szolgáltatás ellen irányult.

Az ellentartott védjegy vagy megjelölés: A felszólalási kérelemnek helyt ad a 25. osztályban található áruk tekintetében, és elutasítja a 18. osztályba tartozó áruk, valamint a 39. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében

A felszólalási osztály határozata: A fellebbezés elutasítása.

Angel Angelidis által az Európai Parlament ellen 2004. október 15-én benyújtott kereset

(T-424/04. sz. ügy)

(2004/C 314/59)

(Az eljárás nyelve: francia)

Angel Angelidis, lakóhelye: Luxembourg, képviseli: Eric Boigelot, ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. október 15-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Parlament ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

– semmisítse meg a Parlament 2004. július 16-i, a felperes panaszát elutasító határozatát;

– semmisítse meg a felperesre vonatkozó 2002. évi értékelést;

– az okozott erkölcsi kárért kötelezze az alperest pártatlanul és helyesen megállapított 20 000 euró kártérítés megfizetésére az értékelések elkészítésének különböző szinten elkövetett alapvető hiányosságai és a nevezett értékelések jelentős késéssel történt elkészítése miatt;

– kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A hivatkozott jogalapok megegyeznek az ugyanezen felperes által benyújtott T-416/03. ügyben ⁽¹⁾ felhozottakkal.

⁽¹⁾ HL C 59., 2004.3.6., 25. o.