

A Régiók Bizottsága véleménye a következő témában: Az Európai Bizottság közleménye a Tanács, az Európai Parlament, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság és a Régiók Bizottsága számára az elektronikus kormányzati eszközök (eGovernment) szerepéről Európa jövőjében

(2004/C 318/07)

A RÉGIÓK BIZOTTSÁGA,

Tekintettel az Európai Bizottság közleményére a Tanács, az Európai Parlament, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság és a Régiók Bizottsága számára az elektronikus kormányzati eszközök (eGovernment) szerepéről Európa jövőjében (COM(2003) 567 végleges);

Tekintettel az Európai Bizottság 2003. szeptember 26-án hozott döntésére, mely szerint az Európai Közösséget létrehozó szerződés 265. cikkelyének első bekezdése alapján a fenti témában kikéri a Régiók Bizottsága véleményét;

Tekintettel a Régiók Bizottsága elnökének 2003. november 6-án hozott döntésére, mely szerint az elnök megbízza a Kulturális és Oktatási Bizottságot, hogy a fenti témában véleményt alkosson;

Tekintettel a 2003. július 8-án Comóban (Olaszország) tartott „Elektronikus kormányzati eszközök” konferencián megfogalmazott miniszteri nyilatkozatra;

Tekintettel a Régiók Bizottsága eEurope 2005: információs társadalom mindenkinek (CdR 136/2002 vég) ⁽¹⁾ c. véleményére;

Tekintettel a Páneurópai elektronikus kormányzati eszközök interoperábilis szolgáltatása a közigazgatás, az üzleti élet és a lakosság részére (CdR 247/2003 végleges) ⁽²⁾ című véleményére;

Tekintettel a Régiók Bizottsága eEurope 2002: a közszektor információinak üzleti hasznosítását szabályozó EU-keret megalkotása (CdR 134/2002 fin) ⁽³⁾ című véleményére;

Tekintettel a Kultúra és Oktatás Bizottság által 2004. április 5-én (CdR 392/2003 jav. 2) elfogadott véleménytervezetere (Előadó: Keith BROWN, a skóciai Clackmannanshire-i Tanács (UK/EA) tagja;

továbbá figyelembe véve,

- 1) hogy az elektronikus kormányzati eszközök nem csak a közigazgatás hatékonyságához járulnak hozzá, hanem a demokrácia megvalósításához is, mivel előnyösen hatnak a kormányzat működésére és a polgárok közéletben való részvételére.
- 2) hogy az elektronikus kormányzati struktúrák és szolgáltatások megvalósításához a legfelsőbb politikai vezetők elkötelezettségére van szükség, és hogy a legtöbb jogi akadály nem európai, hanem nemzeti, regionális és helyi szinten merül fel;
- 3) hogy a jelenlegi és jövőbeni tagállamokban a különböző hagyományok és jogalapok nehezítik meg a közszolgáltatás nyújtásával kapcsolatos közös szabályok meghatározását;

a 2004. június 16-17-én tartott, 55. plenáris ülésén (a június 16-i ülésen) egyhangúlag elfogadta a következő véleményt.

1. A Régiók Bizottsága nézetei

A Régiók Bizottsága

1.1 üdvözlí a tényt, hogy az Európai Bizottság olyan nagy jelentőséget tulajdonít a Lisszabonban megfogalmazott célkitűzéseknek az elektronikus kormányzati eszközök szerepével kapcsolatban, és külön hangsúlyt fektet a regionális és helyi önkormányzatok szerepére és tevékenységére az elektronikus kormányzati eszközök megismertetésében és alkalmazásában, mivel így széleskörű és fontos szolgáltatások és szabályozások válnak hozzáférhetővé a polgárok és az üzleti élet számára;

1.2 kiemeli továbbá a helyi és regionális önkormányzatoknak azokat az alapvető vonásait, melyekkel arányaiknak és a közösségekhez való közelségüknek köszönhetően rendelkeznek,

amelyek lehetővé teszik a gyors innovációt, valamint azt, hogy tudjuk és megértsük, hogy a szolgáltatáson belül mire van a legnagyobb szükség, továbbá lehetővé teszik azt is, hogy úgy egyéni, mint közösségi szinten kialakuljon egy olyan elkötelezettség, mely új készségek kialakulását segíti elő és olyan módon befolyásolja a viselkedés alakulását, melynek köszönhetően az elektronikus kormányzati eszközök gyakorlati és jótékony hatású valósággá válnak;

1.3 egyetért azzal, hogy az elektronikus kormányzati eszközök alkalmazása alapvetően azt jelenti, hogy a kormány és adminisztráció terén a szervezeti átalakítást és az új készségek fejlesztését összekapcsoljuk az információs és kommunikációs technológia használatával;

1.4 kiemeli azt, hogy roppantul fontos továbbképzési és fejlesztési lehetőségeket teremteni, és azokra befektetni, hogy minél szélesebb körök számára lehetővé váljon az elektronikus kormányzati projekteken való részvétel;

⁽¹⁾ HL C 128., 2003.5.29., 14. o.

⁽²⁾ HL C 73., 2003.3.23., 72. o.

⁽³⁾ HL C 73., 2003.3.26., 38. o.

1.5 hangsúlyozza, hogy az elektronikus kormányzás értéke majd a közszolgálati szolgáltatásokban végbemenő átalakulásban fog megnyilvánulni, valamint a polgároknak a demokratikus folyamatokban való fokozott részvételében és a közpolitika fejlődésében, más szóval a kormányzati szolgáltatások átfogó modernizálásában és a polgárokkal való párbeszédben;

1.6 figyelmeztet arra, hogy a kormánynek az ilyen minden szinten való átalakítása nem olcsó, ahhoz jelentős forrásokra lesz szükség huzamosabb időre, és az átmeneti időszakban is fenn kell tartani a már létező rendszereket, ami a kormányzat számára egy olyan további jelentős követelmény, amely az üzleti életben nem jelentkezik;

1.7 megjegyzi, hogy a felhasználók körének és az interaktivitás növekedésének alapvető feltétele a szélessávú internetkapcsolatra való átállás; ezért tehát üdvözli az Európai Bizottságnak azt a felhívását, hogy minden közszolgálati intézmény rendelkezzen 2005-re ilyen csatlakozással, és úgy gondolja, hogy külön támogatásra lesz szükség egy ilyen mérvű átalakításhoz, főleg azokon a területeken, ahol jelenleg aránylag alacsony az internet-hozzáférés fejlesztésének üteme és szintje.

1.8 értékeli azt, hogy különbséget tettek a közleményben az elektronikus kormányzati eszközökkel való kormányzás (eGovernance) és az elektronikus kormányzat között (eGovernment), és azon a véleményen van, hogy az első, tágabb fogalom jelentős szociális intézményeket foglal magába és a helyi és regionális önkormányzatok számára nagy jelentőséggel bír;

1.9 közös rendszeren alapuló kutatási normák alkalmazását javasolja, hogy minden közzétett jelentős programot és projektet mennyiségileg és minőségileg ki lehessen értékelni, hogy az eredményt megismerve a jó példákat követni lehessen, valamint a kudarcok őszinte elemzése után javítani lehessen az elsajátítás folyamatán és a jövőbeni gyakorlaton.

1.10 úgy gondolja, hogy a közigazgatási intézmények közötti – ahol megoldható, a magán szervezetek bevonásával történő – partnerségi kapcsolat keretében, vagy konzorciumi és a vegyes társasági keretekben történő minden szintű együttműködés, úgy nemzeti, mint EU-szinten alapvető követelmény az innovációs lehetőségek kiaknázásához és az elavulás elkerüléséhez, valamint a már létező vagy a jövőbeni helyes gyakorlat átadásához és ahhoz is, hogy a közkiadásokból ki lehessen hozni a legtöbbet.

1.11 felismeri azokat a lehetőségeket, melyeket az elektronikus kormányzati eszközök nyújtanak a következő területeken: a kulturális sajátosságok, valamint a szolgáltatásokhoz való egyenlő hozzáférés életben tartása és fellendítése; ennek hozzájárulása a régiók különböző lakosságainak a körében zajló politikai élethez és folyamatokhoz; a Régiók Bizottsága felismeri, hogy ebben az utóbbi tekintetben a helyi és regionális önkormányzatok egyedülálló szerepet játszanak; mindez tehát még fontosabbá teszi a minőségkutatási munkát minden ezzel kapcsolatos tevékenység kifejlesztésében;

1.12 tudatában van annak, hogy fontosak a magánélet védelmét és a biztonságot növelő technológiák, mert bizalmat keltenek a szolgáltatások felhasználóiban, de arra is vigyázni kell, hogy a használt protokollok ne nehezítsék meg szükségtelenül a már azonosított felhasználók számára az információk elektronikus átvitelét.

1.13 megállapítja, hogy ez a közlemény egy nagyobb korszerűsítő innovációs csomag része, melynek a közösségre tett hatása következtében a társadalmi integrációt illetően jó irányba változik majd a polgárok és kormányzat közötti kölcsönhatás, de ugyanakkor felhívja a figyelmet arra, hogy védekezni is kell majd, mert a szociális kohézió szempontjából veszélyeket rejt magában az a fajta elszigetelődés, mely együtt jár a személyes emberi kapcsolatok csökkenésével.

2. A Régiók Bizottsága ajánlásai

A Régiók Bizottsága

2.1 azt ajánlja, hogy az Európai Bizottság, miközben támogatja az elektronikus kormányzati eszközök elterjedését, fordítson különleges figyelmet a közös normák, valamint az információáramlás és a hatékony együttműködés bevezetéséhez szükséges keretek létrehozására, a páneurópai szolgáltatások megismertetésére, továbbá az információhoz való hozzájutás megkönnyítésére minden polgár számára az EU egész területén úgy nemzeti, mint regionális szinten. Elsőrendű fontosságú minden tranzakció és adat biztonsága. Az, hogy mekkora a polgárok bizalma, illetve, hogy mennyire terjed el a rendszer használata köztük, egyenes arányban nő a rendszer biztonságával;

2.1. a) ajánlja, hogy az Európai Bizottság kettőzze meg erőfeszítéseit annak érdekében, hogy sikerüljön az elektronikus kormányzati eszközökkel kapcsolatos programokat ténylegesen és hatékonyan koordinálnia – különös tekintettel az IDA, eTEN és eGov kutatási tevékenységeire, melyek a 6. keretprogram részét képezik –, hogy ilyen módon a legjobb eredményeket érhesse el és a legtöbbet lehessen kihozni a sok befektetett energiából és forrásból, amelyet az Európai Unió elektronikus kormányzati eszközök kifejlesztésére fordított;

2.1. b) ajánlja, hogy az Európai Bizottság alaposan vizsgálja meg az elektronikus kormányzati eszközökkel kapcsolatos programok intézkedéseinek regionális és helyi vetületeit;

2.2 ajánlja, hogy a kormányok és az EU Strukturális Alap forrásaiból utalják ki a szükséges pénzüsségeket a szélessávú technológia bevezetésére az olyan területeken, ahol ez különben gazdaságilag nem megoldható, ilyen módon biztosítva az Európai Unió minden területén az elektronikus kormányzati eszközökhöz való hozzáférést, különösen összpontosítva azokra a területekre, ahol jelenleg alacsony az internet-hozzáférés szintje és/vagy az internet-hozzáférés fejlesztésének üteme és szintje. Figyelembe kell venni a régiók különleges vonásait, főleg nagyságukat és a lakosságukat, amikor meghatározzák, hogy milyen infrastrukturális támogatás szükséges ahhoz, hogy biztosítva legyen az egész EU-ra kiterjedő hozzáférés;

2.3 ragaszkodik ahhoz, hogy legalább az átmeneti időszakban szervezzenek tanfolyamokat az elektronikus kormányzati eszközökhöz való hozzáférés témájában, különös tekintettel a fogyatékosokra, az idősebb emberekre, és a kevésbé képzettekre az elektronikus befogadottság (e-inclusion) elősegítése és a kirekesztés veszélyének elhárítása végett;

2.4 üdvözlí azt az észrevételt, hogy a hálózaton elérhető szolgáltatások rendelkezésre bocsátása még nem garancia arra, hogy azokat majd használják is, és ezért támogatja olyan kutatások folytatását, amelyek egyrészt azt vizsgálják, hogy a felhasználókat mi vonzza és mi taszítja úgy a szolgáltatás típusát, mint a hozzáférés módját tekintve, másrészt a különböző szolgáltatói innovációs lehetőségeket, annak érdekében, hogy meg lehessen állapítani, hogy milyen csatornákon keresztül lehet a legszélesebb felhasználói kört elérni a földrajzilag különböző területeken, lebontva különböző korosztályokra, nemekre és társadalmi-gazdasági csoportokra;

2.5 hangsúlyozza, hogy a hagyományos csatornákon keresztül elérhető közszolgáltatások minőségének és produktívitásának tökéletesítésekor az információs technológiában rejlő lehetőségeket teljes mértékben ki kell használni.

2.6 azt ajánlja, hogy az elektronikus kormányzati eszközök használatával kapcsolatos, közösségi támogatást élvező programok és projektek keretében legyen kötelező a kedvezményezett számára megosztani a szerzett tapasztalatokat és jelentés formájában részletezni a kezdeményezésből származó előnyöket, valamint a jövőbeli javításokra nézve levont tanulságokat;

2.7 arra bátorítja az Európai Bizottságot, hogy támogassák a helyi és regionális önkormányzatokat abban, hogy tegyék hozzáférhetővé az elektronikus kormányzati eszközöket különböző nyelveken, különös tekintettel a regionális és kevésbé használt nyelvekre;

2.8 elismeri, hogy egy ilyen új tevékenységi területen beindított nagyarányú kezdeményezés kiértékelése összetett feladat, ugyanakkor hangsúlyozza, hogy rögtön az elején világos célkitűzéseket kell megfogalmazni, az eredményeket pedig (úgy a sikereket, mint a kudarokat) teljességükben, nyíltan és kritikus szellemben kell kiértékelni, többek között annak alapján, hogy az adott célnak megfelelt-e, hatékony volt-e és jól működött-e, és mindezt a rendszer jobb jövőbeni működése érdekében.

Brüsszel, 2004. június 16.

A Régiók Bizottsága

elnöke

Peter STRAUB

A Régiók Bizottsága véleménye a következő témában: „Az Európai Bizottság közleménye az Európai Parlament, a Tanács, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság és a Régiók Bizottsága számára a kéretlen kereskedelmi kommunikációról, azaz a »spam«-ról”

(2004/C 318/08)

A RÉGIÓK BIZOTTSÁGA,

Tekintettel az Európai Bizottság közleményére az Európai Parlament, a Tanács, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság és a Régiók Bizottsága számára a kéretlen kereskedelmi kommunikációról, azaz a „spam”-ról (COM(2004) 28 végleges);

Tekintettel az Európai Bizottság 2004. január 22-én hozott döntésére, mely szerint az Európai Közösséget létrehozó szerződés 265. cikkelyének első bekezdése alapján a fenti témában kikéri a Régiók Bizottságának véleményét;

Tekintettel a Régiók Bizottsága elnökének 2004. április 5-án hozott döntésére, mely szerint az elnök megbízza a kulturális és oktatási bizottságot, hogy a fenti témában véleményt alkosson;

Tekintettel „A globális hálózatokon levő illegális és ártalmas tartalom elleni küzdelem révén az Internet biztonságosabb használatának elősegítésére irányuló többéves közösségi akciótervhez fűzött további megjegyzése” című dokumentumról alkotott véleményére és a 276/1999/EC számú, „a globális hálózatokon levő illegális és ártalmas tartalom elleni küzdelem révén az Internet biztonságosabb használatának elősegítésére irányuló többéves közösségi akciótervet elfogadó határozatot” (CdR 140/2002 végleges) kiegészítő javaslatára;

Tekintettel az „eEurope nyomon követését, a helyes gyakorlatok terjesztését és a hálózati és az információs biztonság javítását megcélzó többéves (2003-2005) program (MODINIS) (CdR 252/2002 végleges) elfogadásával” kapcsolatos véleményére;