

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE**(második tanács)****2004. december 2-án****a C-226/03. P. sz. José Martí Peix SA kontra az Európai
Közösségek Bizottsága ügyben ⁽¹⁾****(Fellebbezés – Halászat – Közösségi pénzügyi támogatás – A
pénzügyi támogatás csökkentése – 2988/95/EK, Euratom
tanácsi rendelet – 1. és 3. cikk – Elévülés)**

(2005/C 19/07)

(Az eljárás nyelve: spanyol)

A C-226/03. P. sz. ügyben José Martí Peix SA, székhelye Huelva (Spanyolország) (meghatalmazott: J.-R. García-Gallardo Gil-Fournier és D. Domínguez Pérez) által a Bíróság alapokmányának 56. cikke alapján 2003. május 22-én benyújtott fellebbezés tárgyában, az eljárásban másik félként az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: S. Pardo Quintillán, ügyvéd: J. Guerra Fernández), a Bíróság (második tanács), tagjai C. W. A. Timmermans, a tanács elnöke, J.-P. Puissochet és N. Colneric (előadó), bírák, főtanácsnok: A. Tizzano, hivatalvezető: Múgica Azamendi, vezető tisztviselő, 2004. december 2-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) A fellebbezést elutasítja.
- 2) A José Martí Peix SA-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 213., 2003.9.6.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE**(ötödik tanács)****2004. június 17-én****a C-255/03. sz. Európai Közösségek Bizottsága kontra
Belga Királyság ügyben ⁽¹⁾****(Tagállami kötelezettségzegés – Áruk szabad mozgása –
Azonos hatású intézkedések – Minőséget és eredetet igazoló
címke – „Vallon minőséget igazoló címke”)**

(2005/C 19/08)

(Az eljárás nyelve: francia)

A C-255/03. sz. Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: C.-F. Durand és F. Simonetti) kontra Belga Királyság

(meghatalmazott: E. Dominkovits) ügyben, annak megállapítása tárgyában, hogy mivel olyan szabályokat fogadott el és tartott hatályban, amelyek alapján meghatározott minőségű, Vallóniában előállított vagy feldolgozott késztermékek „vallon minőséget igazoló címkét” kapnak, a Belga Királyság nem teljesítette az EK 28. cikk alapján fennálló kötelezettségeit, a Bíróság (ötödik tanács), tagjai C. Gulmann (előadó bíró), a tanács elnöke, S. von Bahr és R. Silva de Lapuerta, bírák, főtanácsnok: F. G. Jacobs, hivatalvezető: R. Grass, 2004. június 17-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Mivel olyan szabályokat fogadott el és tartott hatályban, amelyek alapján meghatározott minőségű, Vallóniában előállított vagy feldolgozott késztermékek „Vallon minőséget igazoló címkét” kapnak, a Belga Királyság nem teljesítette az EK 28. cikk alapján fennálló kötelezettségeit.

2) A Bíróság kötelezi a Belga Királyságot a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 200., 2003.8.23.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE**(negyedik tanács)****2004. december 2-án****a C-398/03. sz. (a Helsingin hallinto-oikeus előzetes
döntéshozatal iránti kérelme) E. Gavrielides Oy ügyben ⁽¹⁾****(90/642/EGK irányelv – A peszticid-szermaradványok meg-
engedett legmagasabb mértéke – Szőlőlevél)**

(2005/C 19/09)

(Az eljárás nyelve: finn)

A C-398/03. sz. ügyben a Bírósághoz az EK 234. cikk alapján benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgyában, amelyet a Helsingin hallinto-oikeus (Finnország) a Bírósághoz 2003. szeptember 24-én érkezett 2003. szeptember 22-i határozatával az E. Gavrielides Oy által indított eljárásban terjesztett elő, a Bíróság (negyedik tanács), tagjai: K. Lenaerts (előadó), a tanács elnöke, J. N. Cunha Rodrigues és K. Schieman bírák, főtanácsnok: J. Kokott, hivatalvezető: L. Hewlett vezető tisztviselő, 2004. december 2-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

A 2000. június 22-i 2000/42/EK bizottsági irányelvvel módosított, egyes növényi eredetű termékekben – többek között a gyümölcsökben és zöldségekben –, illetve azok felületén található peszticid-szermaradványok megengedett legmagasabb mértékének meghatározásáról szóló, 1990. november 27-i 90/642/EGK tanácsi irányelv a szőlőlevélre nem alkalmazható.

(¹) HL C 275., 2003.11.15.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(ötödik tanács)

2004. november 25-én

a C-447/03. sz. Európai Közösségek Bizottsága kontra Olasz Köztársaság ügyben (¹)

(Tagállami kötelezettségszegés – Környezet – Hulladékgazdálkodás – Gyári telephely és hulladéklerakó hely Foggia tartományban – A 91/156/EGK irányelvvel módosított 75/442/EGK irányelv – 4. és 8. cikk)

(2005/C 19/10)

(Az eljárás nyelve: olasz)

A C-447/03. sz. Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: R. Amorosi és K. Konstantinidis) kontra Olasz Köztársaság (meghatalmazott: I. M. Braguglia, segítője: M. Fiorilli) ügyben, az EK 226. cikke alapján 2003. október 22-én kötelezettségszegés megállapítása iránt benyújtott kereset tárgyában, a Bíróság (ötödik tanács), tagjai C. Gulmann, az ötödik tanács elnökeként eljárva, G. Arestis és J. Klučka (előadó), bírák, főtanácsnok: C. Stix-Hackl, hivatalvezető: R. Grass, 2004. november 25-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Az Olasz Köztársaság nem teljesítette az 1991. március 18-i 91/156/EGK tanácsi irányelvvel módosított, a hulladékokról szóló, 1975. július 15-i 75/442/EGK tanácsi irányelv 4. és 8. cikke alapján fennálló kötelezettségeit, mivel nem tette meg az annak biztosítása érdekében szükséges intézkedéseket, hogy az egykori gyár, Enichem de Manfredonia (Foggia tartomány, Olaszország) területén lévő hulladéklerakó helyen és a Manfredonia környékén található Pariti I városi hulladéklerakó helyen tárolt, vagy lerakott hulladékot, az emberi egészség veszélyeztetése és a

környezetet veszélyeztető eljárások és módszerek igénybevétele nélkül hasznosítsák vagy ártalmatlanítsák, valamint mivel nem hozta meg a szükséges rendelkezéseket, hogy az egykori Enichem gyár területén tárolt vagy lerakott hulladék birtokosa, és a Pariti I hulladéklerakó helyen, valamint a Conte di Troja városi hulladéklerakó helyen – amely szintén Manfredonia környékén helyezkedik el – található hulladékok birtokosa átadja azokat magán- vagy közalkalmazásban álló hulladékgyűjtőknek, vagy az említett irányelv II. A és II. B mellékletében említett műveleteket végző vállalkozásnak, vagy saját maga gondoskodjon a hasznosításról, illetve az ártalmatlanításról.

2) Az Olasz Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 7., 2004.1.10.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(hatodik tanács)

2004. október 28-án

a C-16/04. sz. Európai Közösségek Bizottsága kontra Németországi Szövetségi Köztársaság ügyben (¹)

(Tagállami kötelezettségszegés – 89/654/EGK irányelv – Munkavállalók védelme – Munkavállalók munkahelyi biztonsága és egészsége – Vészkijáratok, ablakok és mennyezeti világítás – Átültetés elmulasztása)

(2005/C 19/11)

(Az eljárás nyelve: német)

A C-16/04. sz.. Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: H. Koppel és D. Martin), kontra Németországi Szövetségi Köztársaság (meghatalmazott: C.-D. Quassowski és M. Lumma) ügyben, az EK 226. cikk szerint a Bírósághoz 2004. január 20-án benyújtott, tagállami kötelezettségszegés megállapítása iránt kereset tárgyában, a Bíróság (hatodik tanács), tagjai A. Borg Barthet (előadó bíró), a tanács elnöke, J.-P. Puissechot és J. Malenovský bírák, főtanácsnok: L. A. Geelhoed, hivatalvezető: R. Grass, 2004. október 28-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő: