

A BÍRÓSÁG VÉGZÉSE

(ötödik tanács)

2004. október 1-jén**a C-379/03. P. sz. Rafael Pérez Escolar kontra Európai
Közösségek Bizottsága ügyben ⁽¹⁾****(Fellebbezés – Állami támogatások – Intézményi mulasztás
megállapítása iránti kereset – Kereshetőségi jog – A kereset
elfogadhatósága)**

(2005/C 19/19)

(Az eljárás nyelve: spanyol)

A C-379/03. P. sz. Rafael Pérez Escolar (meghatalmazott: F. Moreno Pardo) ügyben, a Bíróság alapokmányának 56. cikke alapján 2003. szeptember 10-én előterjesztett fellebbezés tárgyában, az eljárásban ellenérdekű félként az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: J. L. Buendía Sierra), a Bíróság (ötödik tanács), tagjai C. Gulmann (előadó), a tanács elnöke, R. Schintgen és J. Klucka bírák, főtanácsnok: P. Léger, hivatalvezető: R. Grass, 2004. október 1-jén meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság Pérez Escolart kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 251., 2003.10.18.

A BÍRÓSÁG VÉGZÉSE

(negyedik tanács)

2004. október 29-én**a C-18/04. P. sz. Grégoire Krikorian és társai kontra
Európai Parlament, az Európai Unió Tanácsa, az Európai
Közösségek Bizottsága ügyben ⁽¹⁾****(Fellebbezés – A Közösség szerződésen kívüli felelőssége –
Kártérítési kereset – Részben nyilvánvalóan megengedhetetlen
és részben nyilvánvalóan alaptalan fellebbezés)**

(2005/C 19/20)

(Az eljárás nyelve: francia)

A C-18/04. P. sz. ügyben, Grégoire Krikorian, lakóhelye: Bouc-Bel-Air (Franciaország), Suzanne Krikorian, született Tatoyan,

lakóhelye: Bouc-Bel-Air (Franciaország), Euro-Arménie ASBL, székhelye: Marseille (Franciaország) (ügyvéd: P. Krikorian) által a Bíróság Alapokmányának 56. cikke alapján 2004. január 16-án benyújtott fellebbezés tárgyában, az eljárásban másik félként az Európai Parlament, (meghatalmazottak: A. Baas és R. Passos), az Európai Unió Tanácsa (meghatalmazottak: S. Kyriakopoulou és G. Marhic), az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazottak: C. Ladenburger és F. Dintilhac), a Bíróság (negyedik tanács), tagjai: K. Lenaerts, a tanács elnöke, N. Colneric (előadó) és J. N. Cunha Rodrigues, bírák, főtanácsnok: M. Poiares Maduro, hivatalvezető R. Grass, 2004. október 29-én meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság kötelezi a fellebbezőket az eljárás jelen szakasza költségeinek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 94., 2004.4.17.

A Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia 2004. július 20-i végzésével az Agip Petroli SPA kontra Capitenaria di Porto di Siracusa, Sezione staccata di Santa Panagia és Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti (érdekelt fél: Arbix Diamone Shipping) ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem

(C-456/04. sz. ügy)

(2005/C 19/21)

(Az eljárás nyelve: olasz)

A Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia 2004. július 20-i végzésével, amely 2004. október 29-én érkezett a Bíróság hivatalához, az Agip Petroli SPA kontra Capitenaria di Porto di Siracusa, Sezione staccata di Santa Panagia és Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti (érdekelt fél: Arbix Diamone Shipping) ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia a következő kérdéstről kéri a Bíróság döntését:

A 3577/92/EGK tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 3. cikke (3) bekezdésében szabályozott „kabotázstól megelőző vagy követő út” fogalma csak a jelen ügyben vitatott rendelkezések meghatározása szerinti „működési és kereskedelmi szempontból önálló, tehát teherrel megrakott hajónak egy más államba irányuló vagy államból történő útját” foglalja magában, vagy a rakomány nélküli (ún. ballaszt) utak esetére is vonatkozik?

⁽¹⁾ HL L 364., 1992.12.12., 7. o.

A tribunal administratif de Caen (első tanács) 2004. október 5-i határozatával a Chambre de commerce et d'industrie de Flers-Argentan kontra Directeur des services fiscaux, Dircofi Ouest ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem

(C-458/04. sz. ügy)

(2005/C 19/22)

(Az eljárás nyelve: francia)

A tribunal administratif de Caen (első tanács) a Bíróság hivatalához 2004. október 29-én érkezett, 2004. október 5-i határozatával az előtte a Chambre de commerce et d'industrie de Flers-Argentan és Directeur des services fiscaux, Dircofi Ouest között folyamatban lévő eljárásban előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A tribunal administratif de Caen (első tanács) arról a kérdésről kéri a Bíróság döntését, hogy a belső pénzügyi átutalások az 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv ⁽¹⁾ 19. cikke értelmében a levonható arányosított adó kiszámítása szempontjából szubvencionálnak minősülnek-e.

⁽¹⁾ A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1977.6.13., 1. o.).

A Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia, Milano 2004. szeptember 29-i végzésével a Federconsumatori és társai kontra Comune di Milano és AEM SpA ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem

(C-463/04. sz. ügy)

(2005/C 19/23)

(Az eljárás nyelve: olasz)

A Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia, Milano (Olaszország) 2004. szeptember 29-i végzésével, amely 2004. november 2-án érkezett a Bíróság Hivatalához, a Federconsumatori és társai kontra Comune di Milano és AEM SpA ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia, Milano a következő kérdésekről kéri a Bíróság döntését:

- A codice civile (polgári törvénykönyv) 2449. cikke, úgy, ahogyan az alapügyben alkalmazták, összeegyeztethető-e a Bíróságnak a C-58/99. sz. ügyben 2000. május 23-án, a C-503/99. sz. és a C-483/99. sz. ügyekben 2002. június 4-én, valamint a C-98/01. sz. és a C-463/00. sz. ügyekben 2003. május 13-án hozott ítéletével értelmezett EK 56. cikkel, amennyiben arra egy közigazgatási szerv hivatkozik, amely, jóllehet már nem rendelkezik a részvénytársaság ellenőrzéséhez szükséges többséggel, de viszonylagos többségi befolyása révén még mindig jelentős részesedéssel (a jelen ügyben mintegy 33,4 %-kal), ezáltal aránytalan ellenőrzési jogosultsággal bír?
- A codice civile 2449. cikke – együttesen alkalmazva az 1994. május 31-i 332. sz. decreto legge – jelenleg az 1994. július 30-i 474. sz. törvény – 4. cikkével – összeegyeztethető-e a Bíróságnak a C-58/99. sz. ügyben 2000. május 23-án, a C-503/99. sz. és a C-483/99. sz. ügyekben 2002. június 4-én, valamint a C-98/01. sz. és a C-463/00. sz. ügyekben 2003. május 13-án hozott ítéletével értelmezett EK 56. cikkel, amennyiben arra egy közigazgatási szerv hivatkozik, amely, jóllehet már nem rendelkezik a részvénytársaság ellenőrzéséhez szükséges többséggel, de viszonylagos többségi befolyása révén még mindig jelentős részesedéssel (a jelen ügyben mintegy 33,4 %-kal), ezáltal, aránytalan ellenőrzési jogosultsággal bír?