

## AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2004. november 10-én

a T-396/02. sz., August Storck KG kontra a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben <sup>(1)</sup>

*(Közösségi védjegy – Térbeli védjegy – Egy cukorka formája – Feltétlen kizáró okok – A 40/94/EK rendelet 7. cikk (1) bekezdésének b) pontja – Használat révén szerzett megkülönböztető képesség – A 40/94/EK rendelet 7. cikkének (3) bekezdése)*

(2005/C 19/47)

(Az eljárás nyelve: német)

A T-396/02. sz., August Storck KG, székhelye Berlin (Németország), képviseli H. Wrage-Molkenthin, T. Reher, A. Heise és I. Rohr ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, kontra a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (meghatalmazott: B. Müller és G. Schneider) ügyben, az OHIM negyedik fellebbezési tanácsa – egy világos gesztenyebarna színű cukorka formájából álló megjelölés lajstromozását elutasító – 2002. október 14-i határozatának (R 187/2001-4. sz. ügy) megsemmisítése iránti kereset tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (negyedik tanács), tagjai: H. Legal, elnök, V. Tiili és M. Vilaras, bírák; hivatalvezető: B. Pastor hivatalvezető-helyettes, 2004. november 10-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság kötelezi a felperest a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 55., 2003.3.8.

## AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2004. november 10-én

a T-402/02. sz., August Storck KG kontra a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben <sup>(1)</sup>

*(Közösségi védjegy – Cukorkák pillangós (szaloncukorszerű) csomagolását ábrázoló ábrás megjelölés – A kérelem tárgya – Feltétlen kizáró ok – A 40/94/EK rendelet 7. cikk (1) bekezdésének b) pontja – Használat révén szerzett megkülönböztető képesség – A 40/94/EK rendelet 7. cikkének (3) bekezdése – Szóbeli meghallgatáshoz való jog – A 40/94/EK rendelet 73.*

*cikkének (1) bekezdése – A tények hivatalbóli vizsgálata – A 40/94/EK rendelet 74. cikkének (1) bekezdése)*

(2005/C 19/48)

(Az eljárás nyelve: német)

A T-402/02. sz. August Storck KG, székhelye Berlin (Németország), képviseli H. Wrage-Molkenthin, T. Reher, A. Heise és I. Rohr ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, kontra a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (meghatalmazott: B. Müller és G. Schneider) ügyben, az OHIM második fellebbezési tanácsa – egy pillangós (szaloncukorszerű) csomagolást ábrázoló megjelölés lajstromozását elutasító – 2002. október 18-i határozatának (R 0256/2001-2. sz. ügy) megsemmisítése iránti kereset tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (negyedik tanács), tagjai: H. Legal, elnök, V. Tiili és M. Vilaras, bírák; hivatalvezető: B. Pastor hivatalvezető-helyettes, 2004. november 10-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság kötelezi a felperest a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 55., 2003.3.8.

## AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2004. november 9-én

a T-116/03. sz. Oreste Montalto kontra az Európai Unió Tanácsa ügyben <sup>(1)</sup>

*(Tisztviselők – Felvétel – Ideiglenes alkalmazott – Álláshirdetés – Felvételi eljárás)*

(2005/C 19/49)

(Az eljárás nyelve: francia)

A T-116/03. sz. Oreste Montalto, a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) tisztviselője, lakóhelye: Alicante (Spanyolország), képviseli: G. Vandersanden ügyvéd, kontra az Európai Unió Tanácsa (meghatalmazottak: B. Hoff-Nielsen és F. Anton) ügyben, egyrészt az egyik fellebbezési tanács – egyben az OHIM fellebbezési osztályának elnöki tisztét is betöltő – pótelnökének kinevezéséről szóló, 2002. május 23-i tanácsi határozat (HL 2002., C 130., 2. o.) megsemmisítése iránti kereseti kérelem, másrészt kártérítési kereseti kérelem tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (ötödik tanács), tagjai: P. Lindh, elnök, R. García-Valdecasas és J. D. Cooke, bírák; hivatalvezető: I. Natsinas tisztviselő, 2004. november 9-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Az Elsőfokú Bíróság megsemmisíti az egyik fellebbezési tanács – egyben az OHIM fellebbezési osztályának elnöki tisztét is betöltő – pótelnökének kinevezéséről szóló, 2002. május 23-i tanácsi határozatot.

2) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladóan elutasítja.

3) Az Elsőfokú Bíróság a Tanácsot a költségek viselésére kötelezi.

(<sup>1</sup>) HL C 135., 2003.6.7.

## AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2004. november 10-én

a T-165/03. sz., Eduard Vonier kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben (<sup>1</sup>)

(Tisztviselők – Versenyvizsga – A tartaléklistára való felvétel elutasítása – Nemzeti szeminárium – A vizgabizottság összetétele – Szóbeli vizsga – Magánélet – Nyelvismeret)

(2005/C 19/50)

(Az eljárás nyelve: német)

A T-165/03. sz. Eduard Vonier, lakóhelye Amszterdam (Hollandia), képviseli W. Schmolke, ügyvéd, kontra az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: J. Currall, segítője B. Wägenbaur, ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg) ügyben, egyrészt a COM/A/6/01 versenyvizsga-bizottság 2002. július 30-i, a felperesnek a külkapcsolatok tisztviselőinek tartaléklistájára való felvételét elutasító határozatának megsemmisítése, másrészt az állítólag elszenvedett károk megtérítése tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács), tagjai: J. Azizi, elnök, és F. Dehousse és O. Czúcz, bírák; hivatalvezető: H. Jung, 2004. november 10-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A keresetet elutasítja.

2) A felek a költségeiket maguk viselik.

(<sup>1</sup>) HL C 213., 2003.9.6.

## AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG VÉGZÉSE

2004. július 13-án

a T-29/03. sz. Comunidad Autónoma de Andalucía kontra Európai Közösségek Bizottsága ügyben (<sup>1</sup>)

(Európai Csalásellenes Hivatal (OLAF) – Jelentés az olívaolaj Andalúziában (Spanyolország) történő forgalomba hozatalának közigazgatási vizsgálatáról – Panasz – Elfogadhatatlanság)

(2005/C 19/51)

(Az eljárás nyelve: spanyol)

A T-29/03. sz. Comunidad Autónoma de Andalucía, képviseli: C. Carretero Espinosa de los Monteros, ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, kontra Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: C. Ladenburger és S. Pardo Quintillán, kézbesítési cím: Luxembourg) ügyben, az Európai Csalásellenes Hivatal (OLAF) főigazgatója 2002. november 8-i levelében foglalt állítólagos határozatának – mellyel ez utóbbi arról tájékoztatta a felperest, hogy az OLAF olívaolaj Andalúziában (Spanyolország) történő forgalomba hozatalának közigazgatási vizsgálatáról készült IO/2000/7057 jelentése elleni panaszának kivizsgálása nem lehetséges – megsemmisítése iránti kérelem tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (első tanács), tagjai: B. Vesterdorf, elnök, P. Mengozzi és M. E. Martins Ribeiro, bírák, hivatalvezető: H. Jung, 2004. július 13-án meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő:

1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet, mint elfogadhatatlant, elutasítja.

2) A felperes viseli saját, valamint a Bizottság költségeit.

(<sup>1</sup>) HL C 70., 2003.3.22.